



Vår saksbehandler
Jan Kåre Husa, Richard Sandnes

Referanse
JAHU/2021/1058-2/037

Behandles av	Utvalgssaksnr	Møtedato
Kommunestyret	22/16	17.03.2022

Oppdal Næringshus AS - vurdering av videre drift

Vedlegg
1 Krux - 2022

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Protokoll styremøte i Oppdal Næringshus AS, 28.02.2022
Protokoll fra ekstraordinær generalforsamling, 28.02.2022

Saksopplysninger

Styret i Oppdal Næringshus AS avholdt styremøte 28.02.2022 med følgende innstilling til ekstraordinær generalforsamling:

«Da det forrige styret ble klar over selskapets økonomiske stilling våren 2021 ønsket de å fratre. Det viste seg å bli vanskelig å finne et nytt styre og eier bestemte seg derfor for å sette inn formannskapets medlemmer som nytt styre. Det nye styret deler det forrige styret sin uro rundt de manglende inntektene. Nasjonalparken Næringshage utarbeidet høsten 2021 en aktivitetsplan for økt utleie og inntekter til Oppdal Næringshus. Den pågående pandemien har gjort dette arbeidet tidvis svært krevende. Utleiesituasjonen er at alle faste plasser er utleid, møterommene leies ut i stadig økende grad, men det har ikke vært mulig å utnytte mulighetene som ligger i de fleksible arealene enda. Det vil kreve en dedikert ressurs for å få til noe her, og det vil sannsynligvis ta tid.

Etter forhandlinger med SIVA fikk eier sammen med det forrige styret utsatt betalingen av husleie for 4.kvartal 2021. Dette ble gjort opp i januar 2022. Det nye styret har fått utsettelse på betalingen av 1.kvartal 2022 til 01.04.22, men ser med uro på situasjonen videre og mener selskapet trenger tilførsel av kapital for å kunne betjene både nåværende og fremtidige forpliktelser. Foreløpig har det ikke lyktes å få med SIVA på å reforhandle avtalen, men de har gitt betalingsutsettelse. Det kan hende det vil være lettere å forhandle med SIVA dersom eier stiller kapital til disposisjon.

Eier må vurdere hva som ønskes oppnådd gjennom selskapet og evt vurdere hvilke tiltak som må på plass.

Vedtak:

Styret i Oppdal Næringshus innstiller overfor generalforsamling en innstilling med tre punkter:

1. Styret i ONH har kalt inn til generalforsamling fordi vi er bekymret for den økonomiske situasjonen i selskapet. Styret har innhentet tallgrunnlag, avholdt dialogmøte med BDO og

eierrepresentanter, hatt møte med både bank og SIVA (huseier). Styret i ONH ser ikke mulighet for videre drift ut i fra dagens situasjon.

2. Dersom ONH skal ha evne til å opprettholde normal drift i forhold til huseier, må eier av selskapet tilføre driftskapital til å både dekke dagens gjeld samt fremtidige forpliktelser. Det er både uakseptabelt og ulovlig å drive for kreditors regning.
3. Formannskapet ble nedsatt som styre i mangel av andre representanter. Vi har gjennomgått tall og muligheter for selskapet og lagt frem vår innstilling for eier i dagens generalforsamling. Formannskapet som styre mener at det er vanskelig å opprettholde prinsippet om armlengdes avstand da vi også representerer eier som formannskapsmedlemmer og kommunestyrerepresentanter. Derfor vil styret fratre innen 01.04.22.»

Generalforsamlingen i Oppdal Næringshus AS ber 28.02.2022 om at styrets vedtak legges fram for kommunestyret for å avklare videre drift for Oppdal Næringshus AS:

1. Innkalling og sakliste ble godkjent.
2. Generalforsamlingen tar til etterretning styrets vedtak fra 28.02.2022.
3. Generalforsamlingen legger styrevedtaket fram for kommunestyret til å diskutere videre drift for ONH.
4. Generalforsamlingen ber om at notatet Krux Innovasjonssenter om bakgrunn og muligheter vedlegges til kommunestyret.

Bakgrunn

Oppdal Næringshus AS er et 100% kommunalt eid selskap som ble etablert i 2002, den gang med navnet Oppdal Næringshage AS. Selskapets virksomhet var (sitat fra formålparagrafen): «drift av næringshage, herunder utvikling, koordinering og samlokalisering av etablerere og kunnskapsbasert næringsvirksomhet i Oppdal. Selskapets virksomhet er allmenntilgjengelig og et verktøy i kommunens tilrettelegging for næringsutvikling».

Kapitalen som ble frigjort ved salg av næringshusets eiendom, 5,15 millioner kroner, var ment å skulle brukes til å innrede kontorarealer i innovasjonsbygget samt legge til rette for leietakere.

Kommunestyret behandlet og godkjente 13.04.2016 i sak 16/19 forslag fra styret i Oppdal Næringshus AS til nye vedtekter for selskapet:

«Kommunestyret har ingen merknad til forslag til vedtekter for det fusjonerte selskapet Oppdal Næringshus AS slik de framgår i oversendelse fra styret i selskapet, gjengitt i saksframlegget, bortsett fra endring i vedtektenes § 5: Selskapet skal ha minimum 3 og maksimum 5 styremedlemmer.

Kommunestyret gjør oppmerksom på at den kommunale garantien som ble stilt til tidligere Oppdal Skysstasjon AS, vil bortfalle ved godkjenning av framlagt forslag til vedtekter.

Ordfører gis fullmakt til å avholde ekstraordinær generalforsamling for endelig godkjenning av vedtekter i Oppdal Næringshus AS»

I kommunestyrets sak 16/19 gjorde rådmannen oppmerksom på at tidligere kommunal garanti til selskapet kunne bortfalle ved upresis formålparagraf. Styreleder på det tidspunkt kunne deretter opplyse til rådmannen at den kommunale garantien ikke lenger skulle stå ved lag, jfr. kommunelovens bestemmelser.

Kommuner og fylkeskommuner kan etter kommunelovens bestemmelser (kap.14) ikke stille kausjon eller annen økonomisk garanti for virksomhet som drives av andre enn kommunen eller

fylkeskommunen selv, hvis garantien innebærer en vesentlig økonomisk risiko eller er stilt for næringsvirksomhet.

Styret vedtok derfor å utsette gjennomføring av generalforsamling for å vedta nye vedtekter og foreta en del undersøkelser før beslutning ble tatt. Styret ba om revisors bistand til å få avklart selskapets skattemessige status. I april 2017 konkluderte Skatt Midt-Norge med at Oppdal Næringshus AS skal anses som et ordinært skattepliktig selskap fra 1. januar 2016.

I styremøte 20. oktober 2017 fattet styret vedtak om å foreslå følgende, nye vedtekter:

- § 1 *Selskapets navn er Oppdal Næringshus AS*
- §2 *Selskapets forretningskontor er i Oppdal kommune*
- § 3 *Selskapets virksomhet er å kjøpe, eie, drifte, fremleie og selge fast eiendom, samt kjøpe, eie og selge aksjer og selskapsandeler i andre selskaper*
Selskapet er et verktøy i Oppdal kommunes arbeid med næringsutvikling
- §4 *Selskapets aksjekapital er kr 700 000 fordelt på 140 aksjer, hver pålydende kr 5000*
- § 5 *Selskapet skal ha minimum 3 og maksimum 5 styremedlemmer. Selskapets firma tegnes av styrets leder*
- § 6 *For øvrig henvises til den til enhver tid gjeldende aksjelovgivning*

Vedtektene ble godkjent av kommunestyret 15.11.2017 og vedtatt i generalforsamling 27.11.2017.

Næringshagevirksomheten i Oppdal er det som kjent Nasjonalparken Næringshage AS som nå ivaretar, og det er i hovedsak utleievirksomhet i KRUX som i dag er virksomheten i Oppdal Næringshus AS. Det er denne virksomheten og avtaleforholdet til eier av bygget – SIVA Oppdal eiendom AS som har forårsaket den vanskelige økonomiske situasjonen for aksjeselskapet.

Vurdering

Kommunedirektøren har ikke vært delaktig i arbeidet og forhandlingene i fbm. med avtale mellom SIVA Oppdal Eiendom AS og Oppdal Næringshus AS. Kommunedirektøren kan heller ikke se at virksomheten som skal ivaretas gjennom en slik langsiktig avtale vil være en del av kommunal kjernevirksomhet.

Det er Aksjeloven som gjelder for aksjeselskapets virksomhet. Videre er det Aksjeloven som regulerer forholdet mellom selskapet og kommunen som aksjeeier. En viktig side ved dette er at det er Aksjeloven som regulerer hvordan kommunen utøver myndighet i selskapet og hvordan og i hvilken utstrekning kommunen som aksjeeier kan disponere over selskapets midler.

I kommunalt eid aksjeselskap har kommunen rettslig mulighet til å gå svært langt i å styre og kontrollere selskapet, også i saker som gjelder den daglige virksomheten. Men et aksjeselskap er et eget rettssubjekt som rettslig og økonomisk er skilt fra kommunen. Aksjeloven har detaljerte regler for forvaltningen av selskapet. De sentrale regler finnes i aksjelovens kap. 6 om aksjeselskapets ledelse.

Selskapet ber eier tilføre driftskapital for å dekke gjeld og ivareta avtalefestede forpliktelser. Det er ikke revidert regnskap for 2021, men kun et urevidert driftsregnskap. Styret har ikke redegjort for hvor stort beløp som behøves. Det ureviderte regnskapet som styret har oversendt kommunedirektøren, viser et driftsunderskudd på 3 millioner kroner for 2021. Egenkapitalen var ved inngangen til 2021 på 3,1 millioner kroner, og er - basert på urevidert regnskap, nærmest 0 kroner ved inngangen til 2022.

Styret melder at det ikke er «mulighet for videre drift ut i fra dagens situasjon» og at styret vil «fratre innen 01.04.22».

Et selskap er forpliktet til å ha et styre, jfr. Aksjelovens § 6-1-1 «*Selskapet skal ha et styre med ett eller flere medlemmer.*» Det betyr at generalforsamlingen må innsette nytt styre dersom selskapet Oppdal Næringshus AS skal videreføres.

Leieavtalen med SIVA Oppdal eiendom AS

SIVA Oppdal eiendom AS eier selve bygget KRUX. Oppdal Næringshus AS er gjennom inngått avtale med SIVA blitt ansvarlig for driften og utleie av lokaler til kontorer, møterom m.v. Avtaleperioden er satt til 15 år.

Kommunedirektøren må stille spørsmål om hvorfor og hvordan en slik avtaleinngåelse kunne skje. De langsiktige forpliktelsene overfor SIVA Oppdal eiendom AS som Oppdal Næringshus AS har påtatt seg, var etter det kommunedirektøren kan se forbundet med bekymring og veldig stor risiko. Situasjonen som nå har oppstått med manglende likviditet viser at kommunedirektørens bekymring var berettiget.

I styremøtet 28.02.2022 ber det avtroppende styret at eier vurderer hva som ønskes oppnådd gjennom selskapet Oppdal Næringshus AS.

Kommunedirektøren ser fordeler med det nye innovasjonsbygget, og det vises bl.a. til Krux sine hjemmesider:

- *Visjonen med Krux Oppdal innovasjonssenter er at utvikling, verdiskapning og innovasjon skapes når mennesker møtes og samhandler. Målet er å skape nytt næringsliv og løfte det eksisterende.*
- *Bakgrunnen for innovasjonssenteret er basert på behovet for å styrke den totale verdiskapningen, basert på lokale ressurser, sterkere industriperspektiv og tilførsel av ny kompetanse.*

Utfordringen sett i forhold til kommunens tjenesteområder, er at virksomheten i innovasjonssenteret ikke er kommunale kjerneoppgaver. En eventuell kommunal, økonomisk involvering i Oppdal Næringshus AS for å sikre at SIVA Oppdal eiendom AS har økonomi i innovasjonssenteret, vil gå på bekostning av kommunal tjenesteyting.

Kommunestyret behandlet Strategisk næringsplan for Oppdal 2019 – 2030 i møte 30.09.2019.

Strategisk næringsplan 2019-2030 for Oppdal kommune er en temaplan som forsøker å peke ut hvordan kommunens næringsarbeid skal foregå i planperioden. I arbeidet med Næringsplanen er det vurdert innsatsområder og hvilken rolle kommunen bør ha for å sikre sysselsetting, nyetablering og vekst. Oppdals næringsliv utvikles i hovedsak av virksomhetene selv, mens kommunen skal stimulere og tilrettelegge for næringsutvikling og vekst via politisk og administrativt arbeid. Kommunens viktigste rolle er å legge til rette for næringsutvikling via å sikre og avklare rammer for arealbruken og forøvrig klargjøring av arealer gjennom prioriteringer innenfor kommunes plansystem forøvrig.

Handleplikt

Når styret i Oppdal Næringshus AS nå ikke ser mulighet for videre drift ut i fra dagens situasjon, pålegger Aksjeloven ikke styret noen plikt til å opplyse kreditorer, som ikke er aksjonærer, om den økonomiske situasjonen i selskapet. Imidlertid kan det i mange tilfeller være klokt å informere kreditorene.

Gjeldende bestemmelser i aksjelovens §3-5:

(1) Hvis det må antas at egenkapitalen er lavere enn forsvarlig ut fra risikoen ved og omfanget av virksomheten i selskapet, skal styret straks behandle saken. Styret skal innen rimelig tid innkalle generalforsamlingen og gi den en redegjørelse for selskapets økonomiske stilling. Dersom selskapet

ikke har en forsvarlig egenkapital i samsvar med § 3-4, skal styret på generalforsamlingen foreslå tiltak for å rette på dette.

(2) Hvis styret ikke finner grunnlag for å foreslå tiltak som nevnt i første ledd tredje punktum, eller slike tiltak ikke lar seg gjennomføre, skal det foreslå selskapet oppløst.

Kommunedirektøren ser i utgangspunktet tre hovedalternativer for å avklare den vanskelige situasjonen for Oppdal Næringshus AS.

Alt. 1

Kapitaltilførsel til Oppdal Næringshus AS – frisk kapital inn i selskapet fra eier

Slik kommunedirektøren ser det, kan en eventuell kapitaltilførsel fra Oppdal kommune til Oppdal Næringshus AS skje på følgende tre måter:

Tilskudd

Hvis det gis en kapitaltilførsel som et tilskudd fra Oppdal kommune vil dette påvirke netto driftsmargin for Oppdal kommune da tilskudd må utgiftsføres i driftsregnskapet.

Hvis tilskuddet f.eks. blir på 2,0 millioner kroner vil det isolert sett redusere driftsmarginen for Oppdal kommune med om lag 0,3%.

Lån

Oppdal kommune vil kunne yte et lån til Oppdal Næringshus AS. Dette vil utgiftsføres som utlån i kommunens driftsregnskap og aktiveres i balansen, jf. Budsjett- og regnskapsforskriften §2-7. Dette forutsetter at det etableres en avtalt betalingsplan. Lånebeløpet finansieres gjennom kommunens disposisjonsfond. Hvis lånet f.eks. blir på 2,0 millioner kroner vil det isolert sett redusere driftsmarginen for Oppdal kommune med om lag 0,3%.

Aksjekapital

Det mest gunstige kan være å øke aksjekapitalen. Dette føres i investeringsregnskapet for Oppdal kommune og aktiveres i balansen og får følgelig ikke påvirkning på netto driftsmargin.

Vurdering av EØS-regelverket for offentlig støtte

Støtte til et aksjeselskap kan i enkelte tilfeller defineres som ulovlig statsstøtte. Kommunedirektøren har derfor vurdert hvorvidt regelverket i EØS-avtalen vil kunne hindre at kommunen bidrar med kapital til Oppdal Næringshus AS. Ordlyden i EØS-avtalen artikkel 61 nr.1 er som følger:

«Med de unntak som er fastsatt i denne avtale, skal støtte gitt av EUs medlemsstater eller EFTA-statene eller støtte gitt av statsmidler i enhver form, som vrir eller truer med å vri konkurransen ved å begunstige enkelte foretak eller produksjon av enkelte varer, være uforenlig med denne avtales funksjon i den utstrekning støtten påvirker samhandelen mellom avtalepartene.»

Bestemmelsen fastslår at offentlig støtte i utgangspunktet er forbudt. Det kan oppstilles seks vilkår som alle må være oppfylt for at et tiltak skal defineres som offentlig støtte iht. EØS-avtalen artikkel 61 nr. 1:

1. Støtten må innebære en økonomisk fordel for mottakeren
2. Støtten må være gitt av staten eller av statsmidler i enhver form
3. Støttemottakeren må drive økonomisk aktivitet (foretaksbegrepet)
4. Støtten må begunstige enkelte foretak eller produksjonen av enkelte varer eller tjenester (selektivitet)
5. Støtten må vri eller true med å vri konkurransen
6. Støtten må være egnet til å påvirke samhandelen mellom EØS-landene

Er alle vilkårene oppfylt, omfattes støtten av forbudet. Og motsatt, dersom ett av vilkårene ikke er oppfylt, inntreer heller ikke forbudet.

Kommunedirektøren har vurdert hvorvidt støtte fra Oppdal kommune vil være egnet til å påvirke samhandelen mellom EØS-landene (punkt 6). Støtteforbudet gjelder bare dersom støtten påvirker eller kan påvirke samhandelen innenfor EØS. Dersom støtten kun har virkninger internt i en medlemsstat, eller kun har virkning for samhandelen med tredjeland gjelder ikke forbudet. Dersom støtten gis til et tredjeland, men kan påvirke konkurransevnen til en konkurrent i et EØS-land, kan forbudet likevel få effekt. Kommisjonen, ESA og domstolene behandler som nevnt ofte vilkårene om konkurransevridning og påvirkning av samhandelen samlet. Støtte til et foretak som produserer varer eller tjenester som er gjenstand for samhandel innenfor EØS omfattes altså av EØS-reglene om støtte. Vilåret om påvirkning av samhandelen strekker seg imidlertid lengre ved at det ikke er en forutsetning at den aktuelle støttemottaker selv er involvert i eksport eller import. Det er tilstrekkelig at den aktuelle type vare eller tjeneste handles over grensene. Selv om et norsk foretak kun opererer på det nasjonale markedet, vil offentlig støtte kunne føre til at foretaket styrkes slik at potensielle konkurrenter fra EØS-området får det tyngre (etableringshindringer) på det norske markedet. Samhandelen mellom EØS-landene vil da være påvirket.

EU-kommisjonen har i sine retningslinjer om forenklet prosedyre for enkelte former for offentlig støtte, gitt noen signaler om hva som vil vektlegges i samhandelsspørsmålet. Dette er ikke noe formelt bindende standpunkt, men mer en oppsummering av kommisjonens praksis. Synspunktene har også kommet til uttrykk i ESAs retningslinjer for offentlig støtte.

Følgende fire punkter er argumenter for at samhandelen i EØS-området ikke er påvirket:

1. Tiltaket tiltrekker ikke investeringer til den aktuelle regionen, og skaper ikke etableringshindringer for foretak fra andre medlemsstater.
2. Tjenesten/varen som produseres av støttemottakeren er lokal og/eller har geografisk begrenset interesse.
3. Det er ikke mer enn en marginal effekt på forbrukere fra andre EØS-land.
4. Støttemottakerens markedsandel er minimal under enhver relevant markedsdefinisjon, og mottakeren er ikke en del av en større gruppe av foretak.

Kommunedirektørens vurdering er at støtte fra Oppdal kommune til Oppdal Næringshus AS ikke vil være egnet til å påvirke samhandelen mellom EØS-landene, og følgelig vil et av vilkårene om offentlig støtte ikke være oppfylt.

Konsekvenser

For selskapet Oppdal Næringshus AS vil kapitaltilførsel gi likviditet på kort sikt. Et viktig spørsmål vil være om det er sannsynlig at en kapitaltilførsel som omsøkt vil løse likviditetsutfordringene på lengre sikt med avtaleverket som foreligger med SIVA Oppdal eiendom AS.

For Oppdal kommune vil prioritering av eksternt kapitalbruk medføre redusert handlingsrom for kommunens kjerneoppgaver og risiko for gjennomføring av økonomisk kutt.

Alt.2

Oppdal Næringshus AS sin virksomhet overtas av SIVA Oppdal Eiendom AS eller andre, private aktører.

Det bør foretas en vurdering om det kan være private eiendomsselskap i markedet som kan tenkes å ta over Oppdal Næringshus AS sin rolle.

Konsekvenser

Kommunedirektøren kan vanskelig se negative konsekvenser, da utleievirksomhet ivaretas og videreføres av profesjonell aktør.

Alt.3

Oppdal Næringshus AS melder oppbud

Det må stilles spørsmål om Oppdal kommune skal prioritere å ta ansvar for kapitaltilførsel til et aksjeselskap utenom kommunes plansystem framfor å fokusere på ivaretagelse av kommunens kjerneoppgaver. Det må også vurderes om en kapitaltilførsel vil være økonomisk bærekraftig i den forstand om det vil løse framtidig likviditetsproblem.

Dersom en ikke kan være sikre på at ny kapital til næringshuset vil gi langsiktig, positiv effekt, bør det ikke prioriteres overføring av kommunal kapital.

Aksjeloven (kapitel 16, §§16-1-14) definerer to former for avvikling. Den ene formen er det som kalles frivillig oppløsning, og der den formen for avvikling som virksomhetens generalforsamling fatter beslutning om. Denne avviklingen følger reglene i aksjeloven. Den andre er det som kalles tvangsoppløsning. Det besluttes gjennom en kjennelse eller dom i tingretten, og er det konkursloven og dekningsloven som regulerer hvordan avviklingen skal foregå.

Det er selskapets generalforsamling som fatter beslutningen om avvikling. Denne beslutningen må føres inn i generalforsamlingsprotokollen. Deretter må avviklingen meldes til Brønnøysundregistrene senest seks uker før slettingen kan finne sted. Deretter er det avviklingsstyret som har det formelle ansvaret for at avviklingen foregår i samsvar med gjeldende lover og regler. Venteperioden på seks uker skyldes at eventuelle kreditorer skal få tid til å melde inn sine krav. Kreditorer som ikke melder inn krav innen de 6 ukene er over, vil ikke ha rettmessig krav.

Konsekvenser

Ved avvikling av Oppdal Næringshus AS vil SIVA Oppdal eiendom AS stå uten avtalepart for utleievirksomhet i bygget. SIVA Oppdal eiendom AS vil måtte selv sørge for utleiedriften i egenregi eller med en ny avtalepart.

Oppsummering

Kommunedirektøren er kritisk til at avtalen mellom SIVA Oppdal Eiendom AS og Oppdal Næringshus AS ble inngått. Hvorfor skulle Oppdal Næringshus AS ta en slik risiko og påta seg økonomisk ansvar for drift og utleie av bygningsmasse som eies av et annet, privat selskap?

Kommunedirektøren vil frarå en kommunal kapitaltilførsel til Oppdal Næringshus AS. En eventuell kapitaltilførsel fra Oppdal kommune til selskapet kan gå på bekostning av viktige kjerneoppgaver i primærkommunen. Det tilrås at Oppdal Næringshus AS foretar en vurdering av om det kan være private eiendomsselskap i markedet som kan tenkes å ta over Oppdal Næringshus AS sin rolle.

For videre drift i Oppdal Næringshus AS forutsettes det at generalforsamlingen innsetter nytt styre fra og med 1.april 2022.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 17.03.2022

Behandling

Forslag fra SP v/ ordfører Geir Arild Espnes:

Oppdal kommunestyre ber Oppdal Næringshus AS (ONH) om å fortsette sitt arbeid med tilrettelegging for næringslivet i Oppdal. For at ONH skal kunne fortsette dette arbeidet

1. Øker Oppdal kommune egenkapitalen til ONH med 3 millioner kroner 1.4.22. Beløpet finansieres ved bruk av disposisjonsfond. Budsjett 2022 korrigeres tilsvarende.
2. Styret skal så snart som mulig ta opp nye forhandlinger med SIVA AS om inngåtte avtaler.
3. Kommunestyret ber generalforsamlingen så raskt som mulig å få på plass et styre for å lede arbeidet.
 - a. Styret bes så fort som mulig å skissere en plan for hvordan selskapet på sikt kan få en drift i balanse.
 - b. Styret bes raskt om å vurdere hvordan en skal klare å få til salg av avtaler på en mer optimal måte.
 - c. Styret må starte arbeidet med å se på organiseringen av selskapet.
4. Kommunestyret ønsker kvartalsvis rapportering fra styret og ber om en mer grundig oppdatering om hvordan arbeidet går i første kommunestyremøte i 2023.

Forslag fra Tor Snøve på vegne av AP og Høyre:

1. Oppdal Næringshus innleder forhandlinger med Siva Oppdal Eiendom as med tanke på å reforhandle nåværende avtale mellom selskapene for å skape en mer håndterbar situasjon for Oppdal Næringshus.
2. Dersom ny avtale inngås, er eier av Oppdal Næringshus villig til å styrke egenkapitalen i eget selskap.
3. Dersom forhandlinger ikke fører fram, legges saken fram for Oppdal kommunestyre.

Vedtak

I
Kommunedirektørens tilråding fikk 1 st. (mindretall: Kari Toftaker, SP).

II
Forslag fra T. Snøve på vegne av AP og Høyre falt med 9 mot 16 st. (mindretall: AP, Høyre, Ola Husa Risan og Kari Toftaker, begge SP).

III
Forslag fra SP v/ ordfører Geir A. Espnes ble vedtatt med 16 mot 9 st. (mindretall: AP, Høyre, Ola Husa Risan og Kari Toftaker, begge SP).

Vedtaket blir som følger:

Oppdal kommunestyre ber Oppdal Næringshus AS (ONH) om å fortsette sitt arbeid med tilrettelegging for næringslivet i Oppdal. For at ONH skal kunne fortsette dette arbeidet

1. Øker Oppdal kommune egenkapitalen til ONH med 3 millioner kroner 1.4.22. Beløpet finansieres ved bruk av disposisjonsfond. Budsjett 2022 korrigeres tilsvarende.
2. Styret skal så snart som mulig ta opp nye forhandlinger med SIVA AS om inngåtte avtaler.

3. Kommunestyret ber generalforsamlingen så raskt som mulig å få på plass et styre for å lede arbeidet.
 - a. Styret bes så fort som mulig å skissere en plan for hvordan selskapet på sikt kan få en drift i balanse.
 - b. Styret bes raskt om å vurdere hvordan en skal klare å få til salg av avtaler på en mer optimal måte.
 - c. Styret må starte arbeidet med å se på organiseringen av selskapet.
4. Kommunestyret ønsker kvartalsvis rapportering fra styret og ber om en mer grundig oppdatering om hvordan arbeidet går i første kommunestyremøte i 2023.

Kommunedirektørens tilråding

1. Oppdal kommunestyre tilfører ikke ny kapital til Oppdal Næringshus AS.
2. Oppdal kommunestyre ber Oppdal Næringshus AS om å kontakte profesjonelle aktører i eiendomsmarkedet med den hensikt å overta selskapets virksomhet.
3. Dersom Oppdal Næringshus AS ikke finner ny aktør som overtar selskapets virksomhet innen 01.07.2022, ber kommunestyret Oppdal Næringshus AS om å melde oppbud.