

Ragnhild Aashaug

Fra: Olav Halvor Megård <olav.megard@hotmail.com>
Sendt: 28. mai 2021 20:50
Til: Torill Bakken
Kopi: Ann Elisabeth Hansvold
Emne: Innmelding av sak til Kontrollutvalget

Sendt fra [E-post](#) for Windows 10

Saken det gjelder er sak 17/21 (2021/738) Interpellasjon til kommunestyremøte 05.05.2021 i Holtålen.

Interpellasjonen munnet ut i et vedtak om å bevilge 400.000 til grusing av kommunale veier. Interpellant var Per B Grindstad og saksbehandler var ordfører Arve Hitterdal. Begge fra samme parti. Ordfører hevder senere at han ved interpellasjoner som krever vedtak står som teknisk saksbehandler og at det er kommunestyret som er saksbehandler.

I kommunestyremøte 05.05.2021 var jeg ikke klar over at Holtålen kommune etter anbudsutlysning har inngått kontrakt med Per Grindstads bror sitt firma som vil få deler av oppdraget. Så vidt jeg vet har ordfører Arve Hitterdal permisjon fra samme firma så lenge han skjøtter ordføregjeringen. Ved påfølgende formannsskapsmøte spurte jeg om oppdraget skulle ut på anbud. Jeg fikk til svar at anbud allerede var antatt da administrasjonen ønsket å benytte seg av inngåtte kontrakter med 2 av kommunens entreprenører.

Er det virkelig lov å uthule reglene for anbudsutlysning ved å inngå langtidskontrakter ?

Jeg etterspør ikke Framtidas intensjoner som sikkert kan være edle nok. Saken for meg handler ikke om grusing av veier men et solid overtramp av Forvaltningslovens habilitetsbestemmelser.

Jeg viser til mitt leserinnlegg i Fjell-Ljom 27.05.2021 side 20. Jeg viser også til samme avis, samme dato, sidene 10 og 11 om redaksjonens dekning av saken, der Bakken Grindstad og Hitterdal argumenterer som om Fovaltningslovens habilitetsregler ikke gjelder ved interpellasjoner. Dette kan da umulig være tilfelle ? I så fall vil jeg vite om interpellasjoner er poltikkens VIPPS-ordning ?

Jeg ber Kontrollutvalget ta denne saken opp til behandling.

Mvh
Olav H Megård
Leder av Pensjonistpartiet i Holtålen