

# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS-BEHANDLER	MØTE-DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	TB	05.10.21	27/21

Behandling av saken:

**Saksnr.:** 27/21  
**Utvalg:** Kontrollutvalget

**Møtedato:** 05.10.21

## Habilitet i kommunestyresak – videre behandling

### Saksdokumenter:

- sak 21/21 (ikke vedlagt)

### Saksbakgrunn:

I kontrollutvalgets forrige møte tok leder opp en sak som har vært til behandling i kommunestyret knyttet til «Kvennbekkdal-saken». En representant av kommunestyret er antageligvis en del av prosjekt «Pensjonistlandsbyen» og har deltatt i kommunestyresaken. Leder ønsker å få avklart sin habilitet siden leders svigersønn er opphavsperson til Felgenparken. Ham fratradte møtet.

Ola Eggset ble erklært inhabil i forhold til forvaltningslovens §6.

Utvalget diskuterte saken. De ønsker at revisor går gjennom saken og ser på habilitetsspørsmålet til Simen Steigen i hans deltagelse av behandlingen av kommunestyresak 20/21. Fra et referat i Opplysningsvesenets fond, kan det tyde på at vedkommende har deltatt i utarbeidelsen av initiativet. Sekretariatet innhenter sakspapirer som kan oversendes revisjonen.

Kontrollutvalgets fattet følgende vedtak:

*Utvalget ber revisor vurdere Simen Steigens habilitet i kommunestyresak 20/21 den 25.mars på bakgrunn av hans mulige interesse i saken. Noen av kontrollutvalgets medlemmer har fått spørsmål knyttet til saken, og kontrollutvalget ønsker å bidra til læring for habilitetsvurderinger.*

### Saksframlegg:

Kontrollutvalget skal føre det løpende tilsyn og kontroll med den kommunale eller fylkeskommunale forvaltningen på vegne av kommunestyret eller fylkestinget. Utvalget kan ikke overprøve politiske prioriteringer som er foretatt av kommunens folkevalgte organer.

Kontrollutvalget er ikke forpliktet til å behandle andre enn de saker som det får seg forelagt fra kommunestyret, eller det som framgår av kommunelovens § 23 eller forskrift for kontrollutvalg og revisjon. Når det gjelder henvendelser fra andre enn kommunestyret eller revisjonen, må kontrollutvalget selv vurdere om saken hører under utvalgets kompetanseområde og om de vil behandle saken.

Kontrollutvalget kan ta imot henvendelser fra publikum, men kontrollutvalget er imidlertid ikke et klageorgan og kan dermed ikke behandle klager på enkeltsaker, oppheve, endre eller kjenne vedtak ugyldig. Kommunene har egne klageorgan som tar slike saker. I dette tilfelle ville det være at minimum tre av kommunestyrets medlemmer

# MØTEBOK

---

henvendte seg til Statsforvalteren for en lovlighetskontroll av vedtaket i henhold til kommunelovens § 27-3.

Kontrollutvalget kan likevel bruke tips om enkeltsaker for å undersøke et fagområde eller en kommunal tjeneste. Det vil si at kontrollutvalget kan se på om kommunens rutiner og systemer for saksbehandling, overholdelse av frister, veiledning/opplysningsplikt samt opplyse om klageadgang mv er overholdt i henhold til enhver tid gjeldene lovverk og kommunens egne retningslinjer. Dette er fordi kontrollutvalgets viktigste funksjon er å bidra til læring og en best mulig praksis som skal bidra til å sikre den nødvendige tilliten til kommunens forvaltning.

## **Saksvurdering:**

Saken er diskutert med revisor, og de mener dette er en enkelt sak som revisjonen ikke bør eller kan vurdere.

Utvalget må derfor ta stilling til videre behandling av saken.

## **Sekretariatets forslag til vedtak:**

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

## **Behandling:**

## **Kontrollutvalgets vedtak:**