

Folldalslista

Til

Folldal kommune v/ordfører

Deres ref. 21/684-2

Dalholen, 24.09.2021

VEDR. TIDLIGERE SENDT ÅPENT BREV TIL ORDFØRER OM BRUK AV FELLESKAPETS RESSURSER

Vi har mottatt en tilbakemelding på vårt brev, og det takker vi for. Vi beklager imidlertid at tilbakemeldingen, slik vi ser det, i liten grad besvarer de spørsmålene som vi utfordrer ordføreren på.

Vi gjør for sikkerhets skyld oppmerksom på at Folldalslista ikke på noen måte ønsker å belaste eventuelle søkere med «*mer rapportering enn nødvendig*». Det vi etterspør er om ordføreren vil bidra til at et minimum av eksisterende dokumentasjon (som et godkjent regnskap fra forrige år, eller et prosjektregnskap ved prosjekter) blir gjort tilgjengelig for kommunen i forbindelse med tildeling/bevilling av fellesskapets midler.

Det er selvsagt helt opp til ordføreren selv om hun ønsker å bidra til mer likeverdig og åpen behandling av søknader om kommunalt tilskudd (enten via driftsbudsjettet eller via ulike fond), eller om dette feltet ikke er prioritert.

Det er også mulig at vi, i vår henvendelse, har uttrykt oss uklart. Da beklager vi i tilfelle det. Slik vi ser det går det relativt tydelig frem av vårt brev at vi er klar over at kommunen f.eks. har ulike fond. Og vi gir ordfører uttrykkelig honnør for å ha sikret tydeliggjøring av regelverket for tildeling fra «kommunal kompensasjonsordning Covid-19 Folldal» (F-sak 36/21). Våre spørsmål dreier seg med andre ord ikke om tildelinger der dette er godt regulert, og vi stiller ikke spørsmål der det er åpenhet rundt kriterier for tildeling og krav om rapportering/dokumentasjon. Vårt spørsmål til ordfører er fortsatt om det ikke hadde vært en fordel å samkjøre vedtektene for de ulike fondene bedre – for å sikre mer åpenhet og tillit til forvaltningen. Ved tildeling fra alle kommunens fond.

Når det gjelder direkte tildeling over driftsbudsjettet så omhandler våre spørsmål om «*De som mottar støtte direkte fra kommunens driftsbudsjett, uten at de er knyttet til en interkommunal tjeneste eller oppgave*» (fra vårt brev av 9. september). Vi legger til grunn at alle lovpålagte tjenester og forpliktelser som kommunen har, blir behandlet i ordinært budsjett. Ut fra dette skaper det litt forvirring når ordfører mener det vil være vanskelig med en større grad av åpenhet rundt direktetildelinger fordi «*bevilgningene vurderes og reguleres av forskjellige lover, samarbeidsavtaler og vedtak*». Slik vi ser det er det de bevillingene som ikke er regulert av noen av disse forholdene som kan være problematiske. Det er særlig knyttet til disse vi oppfordrer til mer åpenhet.

For bedre forståelse fra vår side ønsker vi å få opplyst hvilke direktebevillinger kommunen foretar fra driftsbudsjettet hvert år uten at formålet er en del av den kommunale, ordinære, driften. Vi

Ønsker å få opplyst hvilke lover, avtaler og vedtak hver enkelt av disse er hjemlet i. Og for ordens skyld: Som vedtak i denne forbindelse regner vi ikke det som er innbakt i kommunens ordinære årsbudsjett(-vedtak), da det nettopp er slike direktebevillinger som gjøres uten individuell behandling og uten ytterligere dokumentasjon som vi stiller spørsmål ved.

Ellers stiller ikke Folldalslista spørsmål om hvilket lovgrunnlag kommunen godkjenner f.eks. bompengesatser. Det vi opplever som uklart er hvilket faktagrunnlag som ligger til grunn for et politisk vedtak. Vi tar til orientering at ordfører ikke ønsker noe dokumentasjon i disse sakene, og at vedtak derfor bygger på det veglagene selv opplyser, som hovedregel uten at regnskap legges frem.

Mvh

Folldalslista v/Brit Kværness

Kopi: Kontrollutvalget