

## Tynset kommune

### SÆRUTSKRIFT

Arkivsak: 20/1626

#### VALG AV REVISJONSORDNING FOR TYNSET KOMMUNE

<b>Saksnr.</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
31/20	Kommunestyret	05.05.2020

#### Kortversjon av saken:

Tynset kommune har konkurranseutsatt sin revisjonstjeneste siden 2005. Nåværende anbudsperiode utgår fra og med den 01.01.2021. Tynset kommune må derfor ta stilling til valg av revisjonsordning fra og med 2021. Som grunnlag for kontrollutvalgets behandling av saken, vises det til 2 reelle alternativer:

1. Konkurranseutsetting av revisjonstjenestene.
2. Delta i interkommunalt samarbeid, herunder ikke konkurranseutsette revisjonstjenestene.

Kontrollutvalget fattet i møte 31.03.2020 om at Tynset kommune velger alternativ 2. Kontrollutvalgets vedtak fremmes som innstilling til kommunestyrets behandling av saken.

#### Vedlegg

Valg av revisjonsordning for Tynset kommune – Kontrollutvalgets behandling

#### Andre dokumenter i saken

1. VALG AV REVISJONSORDNING FOR TYNSET KOMMUNE , datert 22.04.2020

#### Melding om vedtak sendes til:

Kontrollutvalg Fjell IKS / Ragnhild Aashaug  
KPMG  
Kontrollutvalget i Tynset  
Økonomisjef – Tynset

#### Saksopplysninger

Det vises til saksframstillingen til kontrollutvalgets møte den 31.03.2020 – kontrollutvalgssak nr. 12.20. Vedlagt denne saken. Saksframstillingen som følger her, er et uttrekk at saksframstilling til kontrollutvalget, samt at rådmannen gir noen utfyllende vurderinger av saken. Det er kontrollutvalgets vedtak som fremmes som innstilling til kommunestyret behandling av saken.

Tynset kommune får sin revisortjeneste utført av KPMG. Revisortjenesten har vært gitt på bakgrunn av konkurranseutsetting. Nåværende anbudsperiode utgår fra og med den 01.01.2021. Etter dialog med ordfører i kontrollutvalgssak 04/20, vedtok kontrollutvalget å behandle en sak om valg av revisortjeneste på prinsipielt grunnlag, som oversendes

kommunestyret for behandling i april 2020. Vurdering av sekretariattjeneste for kontrollutvalget gjøres av kommunestyret.

Tynset kommune har konkurranseutsatt sin revisjonstjeneste siden 2005. Ved siste anbudsinnbydelse for perioden 2017 – 2020, ble KPMG ble da valgt som ansvarlige regnskapsrevisorer for denne perioden. (Kontrollutvalgets sak 33/16 og kommunestyrets vedtak i sak 115/16.) Tynset kommune må derfor ta stilling til om dagens revisjonsordning med regnskapsrevisjon skal videreføres med at tjenesten utlyses på anbud, eller om kommunen skal organisere revisjonstjenestene på en annen måte.

Det må også tas standpunkt til hvordan kommunen skal løse andre pålagte kontrolloppgaver som forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll, plan for forvaltningsrevisjon og risiko- og vesentlighetsanalyser. Hittil har disse oppgavene vært lyst ut på anbud hver for seg.

### Hjemmelsgrunnlag:

*Kommunelovens § 21-1 ledd 1,2 og 3 sier:*

*Kommunestyret og fylkestinget avgjør selv om kommunen eller fylkeskommunen skal ansette egne revisorer, delta i interkommunalt samarbeid om revisjon, eller inngå avtale med annen revisor.*

*Kommunestyret eller fylkestinget velger selv revisor.*

*Vedtaket etter første og andre ledd treffes etter innstilling fra kontrollutvalget.*

Konkret innebærer dette at kontrollutvalget bl.a. må gjennomføre kommunestyrets vedtak om revisjonsordning, sørge for at det enten blir ansatt revisorer i kommunen, at det blir videreført eller etablert interkommunalt samarbeid om revisjon eller at det blir inngått avtale med et revisjonsselskap.

I saksframstillingen til kontrollutvalget, har det blitt konkludert med at en løsning med en ansettelse av egen revisor ikke vil være aktuelt på grunn av kommunens størrelse.

Da står man i praksis igjen med valget mellom 2 løsninger:

1. Konkurranseutsetting av revisjonstjenestene.
2. Delta i interkommunalt samarbeid, herunder ikke konkurranseutsette revisjonstjenestene.

For ordens skyld opplyses det også om at det i tillegg til valg av revisjonsordning, skal velges ordning for sekretariatsfunksjon for kontrollutvalget. Også her vil kommunen ha valget mellom anbud eller eiermessig knytte seg til et selskap som utøver en slik funksjon. Pr. i dag har Tynset kommune etter anbud inngått avtale med Kontrollutvalg Fjell IKS om denne oppgaven. Det er kommunestyret selv, basert på rådmannens innstilling som fatter vedtak om valg av løsning for sekretariatsfunksjon for kontrollutvalget. Valg av sekretariat vil bli fremmet som egen sak til neste kommunestyremøte.

### **Saksvurdering**

I saksvurdering til kontrollutvalgets behandling av saken, er det gjort en vurdering av fordeler og svakheter ved de to nevnte alternativene. Denne vurderingen gjengis her:

#### Fordeler relatert til å foreta konkurranseutsetting:

- + *Får vurdert ulike alternativ*
- + *Mulighet for å redusere de samlede kostnader med revisjon*
- + *Økt konkurranse kan føre til at konkurransen og tilbudet styrkes*
- + *Fordel med større revisjonsmiljø i etablerte selskap, (dog ikke kommunal revisjon)*
- + *Klarere grenser mellom bestilling og utføring av de ulike revisjonsoppdrag*

#### Svakheter med konkurranseutsetting:

- *Svak tilknytning til eierne/kommunene (foreligger ikke eierforhold, kun bestiller – utfører).*
- *Kommunene vil ikke få full innsikt i revisjonen dersom man velger en privat revisortjeneste. Innsynsretten er begrenset i private selskaper.*
- *Private revisjonsselskap har generelt sett hatt mindre kjennskap til revisjon av kommuner og fylkeskommuner siden det er en liten andel av kommunene som har valgt denne løsningen, men noen av selskapene har tilknyttet seg en del personell med slik erfaring.*
- *Når det gjelder konkurranseutsetting av forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller må en foreta en lang og grundig prosess med konkurranseutsetting for å «treffe» med bestillingen. Det må vurderes hvordan kompetansen er i sekretariatet for å foreta denne prosessen, eller om en trenger ekstern hjelp for hele eller deler av denne prosessen. Der en er tilknyttet revisorselskap så bistår de i diskusjonen med utforming av bestillingen.*
- *Tilføre kontrollutvalget økte ressurser (økonomi/personell/kompetanse) for å føre tilsyn med revisjonen samt se til at inngått avtale følges opp. Til dette kan sekretariatet opplyse om at det har vært krevende for sekretariatet og kvalitetssikre at oppfølgingen blir god nok. Oppfølgingen med anbudsutsetting av alle revisjonsoppdrag er stor for å sikre at kvaliteten blir god nok, og mye av vurderingen baseres på råd fra Abakus.*

#### Fordeler med å delta i interkommunalt samarbeid:

- + *Vil gi en stabilitet for de ansatte og en sterk tilknytning til eierne/kommunene.*
- + *Kommunene har full innsikt i revisjonen og er med i de styrende organer.*
- + *Kontinuitet i revisjonsarbeidet.*
- + *Revisjonstjenesten leveres etter selvkost (ingen fortjeneste som skal deles ut til eierne).*
- + *Revisjon av flere kommuner i samme region åpner for muligheter for sammenligninger og overføring av erfaringer som kan gi positive virkninger for kommunene.*
- + *Godt oppbygd realkompetanse om kommunal forvaltning og spesielt kommunene i revisjonsdistriktet.*
- + *Mindre administrasjon og dermed mer produktiv tid til revisjon.*

+ Ved forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller så deltar revisjonen i utforming av bestillingen for at denne skal bli så presis som mulig.

Svakhetet med å delta i interkommunalt samarbeid:

- Sårbar ved konkurranse (ikke flere ben å stå på enn eierkommunene)
- Sårbar med henblikk på rekruttering av faglig kompetanse. (Vanskeligheter med å tilknytte seg nytt personell grunnet konkurranse med større revisjonsselskap som kan gi gunstigere lønns- og arbeidsvilkår).
- Mindre innflytelse på fastsetting av pris for kommunens ulike revisjonstjenester.
- Noen ”styringskostnader” gjennom for eksempel deltakelse i representantskap og styre.

Som det framgår av saksframstillingen til kontrollutvalgets behandling av saken, så er den fremmet uten innstilling.

Kontrollutvalget fattet i sin behandling av saken, følgende vedtak:

«Tynset kommune vedtar at revisjonstjenestene utføres i egenregi gjennom en større interkommunal revisjonsenhet, og starter en prosess hvor en valgt løsning er klar innen [den 1. januar 2021](#).

Selv om administrasjonen i Tynset kommune har gode erfaringer med å konkurransesatte regnskapsrevisjonen, er kontrollutvalgets oppfatning at revisjonstjenester i egenregi vil gi en god løsning kvalitetsmessig for alle typer revisjoner.

For forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller vil det kunne gi mulighet til løpende rådgivning på et grundigere nivå for å kunne foreta de beste valgene.

En slik løsning vil kunne gi administrasjon og politikere en større tilgjengelighet på fagkompetanse sett opp mot kundeoppfølging og løpende veiledning i alle typer revisjoner, men revisjonskostnadene kan bli høyere.

De interkommunale revisjonsselskapene har blitt store fagmiljøer med god spisskompetanse på alle typer revisjoner tilknyttet kommunal drift. Kjennskapen og realkompetansen til offentlig forvaltning, saksbehandling, offentlig rett og forvaltningsrett er bredere i selskapet som helhet.

Det vises for øvrig til saksutredningen.»

Vedtaket var enstemmig.

Utfyllende vurderinger fra rådmannen

Rådmannen har gitt innspill til saksutredningen før den ble fremmet til kontrollutvalget for behandling, men velger å fremme noen utfyllende vurderinger her.

Det kan være en innvendingen til innstillingen at den ikke sier noe om kostnadsbildet. Det burde være mulig å innhente et estimat på hvor mye en egenregi løsning vil koste og sammenligne det med hva man har brukt de siste årene ved konkurranseutsetting.

Hva gjelder vurderingen av svakheter ved konkurranseutsetting og punktet om «Svak tilknytning til eierne/kommunene», så er ikke nødvendigvis dette en svakhet. Svak tilknytning vil kunne være synonymt med uavhengighet, noe som er å anse som et viktig prinsipp ved en tillitsskapende kontroll.

Til punktet som omhandler; «Kommunene vil ikke få full innsikt i revisjonen dersom man velger en privat revisortjeneste. Innsynsretten er begrenset i private selskaper», så er Tynset kommunes erfaring at man har fått tilstrekkelig informasjon gjennom nå værende løsning. Det kan også bemerkes at i tillegg til at alvorlige feil og mangler vil fremkomme av revisjonsberetningen, så utarbeider revisor årlig en rapport hvor de rapporterer på hva de har gjort og kommer med forslag til forbedringer der hvor det er aktuelt. Kontrollutvalget kan jo også påvirke hvilken informasjon de får gjennom sin dialog med revisor.

Hvorvidt man ved konkurranseutsetting bør inngå en langsiktig avtale for alle tjenestene eller velge å splitte opp anskaffelsen, vil være en vurdering mellom anskaffelse av ønsket kvalitet og hvilken anstrengelse kommunen/kontrollutvalget ønsker å legge i anskaffelsen.. Det kan for eksempel være områder innen forvaltningsrevisjon hvor andre leverandører har mer kompetanse enn et tradisjonelt revisjonsfirma. Ved å splitte opp anskaffelsen av tjenestene har man mulighet til å skreddersy best mulig kompetanse for det enkelte oppdrag. Men på en annen side vil dette være en mer krevende anskaffelsesprosess.

### **Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø**

Ikke relevant

### **Innstilling:**

Tynset kommune vedtar at revisjonstjenestene utføres i egenregi gjennom en større interkommunal revisjonsenhet, og starter en prosess hvor en valgt løsning er klar innen [den 1. januar 2021](#).

Selv om administrasjonen i Tynset kommune har gode erfaringer med å konkurranseutsatte regnskapsrevisjonen, er kontrollutvalgets oppfatning at revisjonstjenester i egenregi vil gi en god løsning kvalitetsmessig for alle typer revisjoner.

For forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller vil det kunne gi mulighet til løpende rådgivning på et grundigere nivå for å kunne foreta de beste valgene.

En slik løsning vil kunne gi administrasjon og politikere en større tilgjengelighet på fagkompetanse sett opp mot kundeoppfølging og løpende veiledning i alle typer revisjoner, men revisjonskostnadene kan bli høyere.

De interkommunale revisjonsselskapene har blitt store fagmiljøer med god spisskompetanse på alle typer revisjoner tilknyttet kommunal drift. Kjennskapen og realkompetansen til offentlig forvaltning, saksbehandling, offentlig rett og forvaltningsrett er bredere i selskapet som helhet.

**Kommunestyret behandlet saken i møte 05.05.2020 :**

De interkommunale revisjonsselskapene har blitt store fagmiljøer med god spisskompetanse på alle typer revisjoner tilknyttet kommunal drift. Kjennskapen og realkompetansen til offentlig forvaltning, saksbehandling, offentlig rett og forvaltningsrett er bredere i selskapet som helhet.

**Behandling:**

Forslag til vedtak fra Sp, SV og V:

- A. Tynset kommunestyre ber om et kostnadsestimat vedrørende regnskapsrevisjon for alternativene:
  - 1. Konkurransetsetting av revisjonstjenestene
  - 2. Deltakelse i interkommunalt samarbeid, herunder ikke konkurransetsette revisjonstjenestene.
- B. Kommunestyret ber også om en sak som gir kommunestyret anledning til å drøfte hvilke føringer vi kan legge inn i et anbud.

Ved votering mellom kontrollutvalgets innstilling og forslag fra Sp, SV og V, ble forslaget fra Sp, SV og V enstemmig vedtatt.

**Vedtak**

- A. Tynset kommunestyre ber om et kostnadsestimat vedrørende regnskapsrevisjon for alternativene:
  - 1. Konkurransetsetting av revisjonstjenestene
  - 2. Deltakelse i interkommunalt samarbeid, herunder ikke konkurransetsette revisjonstjenestene.
- B. Kommunestyret ber også om en sak som gir kommunestyret anledning til å drøfte hvilke føringer vi kan legge inn i et anbud.