

# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS-BEHANDLER	MØTE-DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	NV	03.09.18	32/18

Behandling av saken:

<b>Saksnr.:</b> 32/18	<b>Utvalg:</b> Kontrollutvalget	<b>Møtedato:</b> 03.09.18
--------------------------	------------------------------------	------------------------------

## Sak fra kommunestyret – Avtale aksjesalg – offentliggjøring i lokalavis

### Saksdokumenter:

- Vedtak kommunestyre i møte 21.06.18, sak 18/77, vedtak politianmeldelse og sak for behandling i kontrollutvalget
- Politianmeldelse datert i brev av 28.06.18 fra Oppdal kommune samt bekreftelse mottatt 09.07.18 og henleggelse datert 26.07 fra politiet
- Notat til kontrollutvalget fra ordfører datert 16.08.18

### Saksframlegg:

Lokalavisa Opp offentliggjorde i avis utgitt den 14.06.18 kommunestyredokumenter som var unntatt offentlighet ved å gjengi innhold og også kopibilde av dokumentene utsendt på rødt papir. Disse dokumenter har avisa fått overlevert fra ukjent person enten fra kommunestyrets representant eller håndfull/rådgivere ansatte fra administrasjonen i kommunen. Her er det åpenbart en lekkasje av dokumenter som er unntatt offentlighet.

Kommunestyret tok dette opp i møte den 21.06.18 sak K18/34 og gjorde følgende vedtak:

- 1. Kommunestyret viser til oppslag i media om betingelser i avtale med Trønder Energi om aksjesalg. Dette er opplysninger som kommunestyret har besluttet unntatt offentlighet. Kommunestyret mener forholdet er brudd på pålagt taushetsplikt. Kommunestyret ber ordføreren anmelde forholdet.*
- 2. Saken oversendes kontrollutvalget for vurdering og behandling.*

I brev til Trøndelag politidistrikt fra ordfører datert 28.06.18 blir saken anmeldt. Politiet bekrefter i brev av 09.07.18 at forholdet er mottatt anmeldt. I brev fra politiet av 26.07.18 blir kommunen underrettet med følgende vedtak fra politiet.

*De underrettes om at forholdet er henlagt da det ikke er fremkommet tilstrekkelige opplysninger til å identifisere gjerningsmannen.*

*Dersom gjerningsmannen senere skulle bli kjent og etterforskning gjennomtatt, vil de få ny underretning.*

*Henleggelsen kan påklages til nærmeste overordnede påtalemyndighet (statsadvokaten i distriktet/riksadvokaten). Fristen for klage er tre uker fra denne underretningen kom frem til dem. Klage skal sendes om politidistriktet.*

### Saksvurdering:

Ordfører har i eget notat til kontrollutvalget datert 16.08.18 gitt en redegjørelse for bakgrunnen for anmeldelse og uttalelser fra kommuneadvokat.

Så lenge saken var under arbeid og vurdering hos politiet, var det lite kontrollutvalget kunne gjøre i sakens anledning.

# MØTEBOK

---

Når politiet henlegger saken, etter å foretatt en samlet vurdering, er det vanskelig for kontrollutvalget også å gå nærmere inn på gransking i saken.

Etter sekretariates vurdering reiser saken 2 prinsipielle spørsmål. Saken er vedtatt unntatt offentlighet av kommunestyret, og vurdering om den skulle vært unntatt eller ikke, har i utgangspunktet ingen betydning i forhold til at den er blitt gjort offentlig gjennom avisen Opp.

Kontrollutvalget kan i denne sammenheng stille følgende spørsmål som grunnlag for diskusjon og vedtak:

Er rutiner og dokumenthåndtering av saker unntatt offentlighet gode og sikret på en slik måte at de ikke blir gjort offentlig?

Ordfører og rådmann vil møte i kontrollutvalget og orientere utvalget om gjeldende rutiner og håndtering som gjelder når saker unntas offentlighet.

## **Sekretariatets forslag til vedtak:**

Saken legges frem til diskusjon for utvalget som gjør vedtak på bakgrunn av sakens dokumenter, orienteringer og diskusjon i utvalget under møte.

## **Behandling:**

## **Kontrollutvalgets vedtak:**