



TYNSET KOMMUNE

Rådmannen

Kontrollutvalg Fjell IKS
Os Kommunehus

2550 OS I ØSTERDALEN

Tynset, 24.01.2018

Vår ref.
17/349-27

Lopenr.
1172/18

Arkivkode
033

Saksbehandler
Norvald Veland

Deres ref.

MELDING OM POLITISK VEDTAK

FORVALTNINGSREVISJON AV INVESTERINGSPROSJEKT BRANNSTASJON I JORKJENDBYGGET

Fra møtet i kommunestyret den 23.01.2018, saksnr 3/18.

Det underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Rapporten " *Forvaltningsrevisjon av investeringsprosjekt Brannstasjon «Jorkjendbygget»* " tas til etterretning.

Rådmannen bes sørge for at det gjennomføres dokumenterte risikovurderinger i planleggingen av fremtidige prosjekter.
Kontrollutvalget vil også understreke viktigheten av å involvere de ansatte/brukere på et tidlig stadium av planleggingsprosessen ved større investeringsprosjekter.

Begrunnelsen for vedtaket går fram av vedlagte saksutredning.

Det er anledning til å se dokumentene i saken. Ta i så fall direkte kontakt med saksbehandler.

Med hilsen

Tone Bergfall
konsulent

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes ut uten signatur.

Vedlegg

Postadresse
2500 TYNSET

Besøksadresse
Rådhuset
E-post: postmottak@tynset.kommune.no

Telefon
62 48 50 00

Telefaks
62 48 50 11

Org.nr: NO 940837685 MVA
Bankgiro: 6170.05.21000
Bankgiro: 6170.05.22600 OCR

Tynset kommune

SÆRUTSKRIFT

Arkivsak: 17/349

FORVALTNINGSREVISJON AV INVESTERINGSPROSJEKT BRANNSTASJON I JORKJENDBYGGET

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
3/18	Kommunestyret	23.01.2018

Kortversjon av saken:

Den 5. september 2017 – sak 18/17 fattet kontrollutvalget følgende vedtak:

«Kontrollutvalget beslutter å velge PwC (PricewaterhouseCoopers AS) som leverandører av forvaltningsrevisjon av investeringsprosjekt ny brannstasjon i henhold til innstilling fra Abakus AS.»

Rapport utarbeidet av PwC foreligger nå til behandling.

Vedlegg

Rapport fra PwC

Andre dokumenter i saken

1. FORVALTNINGSREVISJON AV INVESTERINGSPROSJEKT BRANNSTASJON I

Melding om vedtak sendes til

Kontrollutvalg Fjell IKS, 2550 OS I ØSTERDALEN

Saksopplysninger

Problemstillinger:

Kontrollutvalget har bedt om at følgende problemstillinger besvares:

1. Hvilke vurderingskriterier lå til grunn for kommunens valg av, og senere forhandlinger om kjøp av «Jorkjendbygget»?
2. Hva var grunnlaget for at forhandlinger gikk med leietaker og ikke direkte med eier av bygget når det samtidig skulle foretas store investeringer i bygget?
3. Ble forhandlingsprosessen i tilstrekkelig grad forankret politisk, og hvilke fullmakter var gitt politisk?
4. Ble det utlyst anbudskonkurranser knyttet til lokaler til ny brannstasjon og til nødvendig ombygging av lokalet?
5. I hvor stor grad ble brukere (Midt-Hedmark brann- og redning IKS) involvert og andre nødvendige instanser som Arbeidstilsynet som skulle godkjenne de nødvendige bygningsmessige installasjoner?
6. Har kommunen gjennomført risikovurderinger i planleggings/beslutningsgrunnlag for investeringsprosjektet?

Avgrensning:

Forvaltningsrevisjonen er avgrenset til å gjelde den konkrete prosessen knyttet til forsøk på kjøp av deler av Jorkjendbygget i 2016-2017. Kommunens håndtering av andre saker vedrørende brannstasjon på Tynset før dette, eller håndtering av prosessen med etablering i renseanlegget etter kommunestyrets vedtak i mars 2017, er ikke del av denne forvaltningsrevisjonen.

Rådmannens uttalelse:

En foreløpig utgave av rapporten ble sendt på høring til rådmannen den 20.11.17. Revisjonen mottok høringssvar i e-post av 30.11.2017. Høringssvaret er vedlagt i sin helhet.

Revisors konklusjon:

Revisjonen har konkludert slik:

Det er, med enkelte unntak, i liten grad grunnlag for å kritisere kommunen for håndteringen av prosessen med etablering av brannstasjon i Jorkjendbygget. Det var ikke forhold kommunen rådde over som medførte at prosessen ikke ga det resultatet man ønsket.

Vi ser likevel grunn til å stille spørsmål ved kommunens håndtering av prosessen med etablering av brannstasjon på lengre sikt. Det begrunner vi med at kommunen har brukt de midlertidige lokalene i Jorkjendbygget siden 2011, og at Arbeidstilsynets rapport viser at forholdene der over tid har vært kritikkverdige.

Her følger våre konklusjoner på de enkelte problemstillingene kontrollutvalget har skissert:

Hvilke vurderingskriterier lå til grunn for kommunens valg av «Jorkjendbygget»?

Kommunens beslutning bygget i hovedsak på det som ser ut til å være en objektiv sammenligning av kostnader ved de ulike alternativene.

Hva var grunnlaget for at kommunen forhandlet med Flaten Bil, og ikke med eier av eiendommen?

Kommunen ville kun kjøpe en del av eiendommen, og det var ikke aktuelt for eier Jorkjend å seksjonere eiendommen og selge den del for del. Planen var at Flaten Bil skulle gjøre dette.

Ble forhandlingsprosessen i tilstrekkelig grad forankret politisk, og hvilke fullmakter var gitt politisk?

Før kommunestyrevedtak av 29.11 hadde ikke rådmannen noe vedtak om myndighet til å forhandle, men de innledende forhandlingene før dette må anses som en naturlig del av hans ansvar for saksforberedelse og forvaltning av kommunal eiendom. Rådmannen har orientert ordfører løpende om utvikling i saken.

Ble det utlyst anbudskonkurranser knyttet til lokaler til ny brannstasjon og til nødvendig ombygging av lokalet?

Prosessen kom aldri så langt at det ble behov for å lyse ut anbudskonkurranser.

I hvor stor grad ble brukere og andre aktører involvert?

Brannvesenet hadde stilt seg positive til etablering i Jorkjendbygget, og gitt sine synspunkter på hvordan bygget kunne og burde utnyttes, og kommunen baserte seg på disse i sine beregninger. Dette bør være tilstrekkelig involvering i en så tidlig fase. En tettere involvering av brannvesenet hadde vært naturlig om prosessen hadde kommet til neste fase, med faktisk planlegging av nødvendig oppgradering av fasilitetene.

Har kommunen gjennomført risikovurderinger i planleggingen av investeringsprosjektet?

Kommunen har ikke gjennomført dokumenterte risikovurderinger i planleggingen av prosjektet. Den store risikoen ved planen om etablering i Jorkjendbygget, var at to eksterne aktører måtte bli enige om en transaksjon. Denne risikoen burde ha kommet langt tydeligere fram i saksutredningen til kommunestyret.

Saksvurdering

Sekretariatet er av den oppfatning at PWC har avgitt en rapport i tråd med bestillingen. Sekretariatet vil tilrå at kontrollutvalget slutter seg til revisors anbefaling.

Sekretariatets forslag til innstilling:

Rapporten " *Forvaltningsrevisjon av investeringsprosjekt Brannstasjon «Jorkjendbygget»* " tas til etterretning.

Rådmannen bes sørge for at det gjennomføres dokumenterte risikovurderinger i planleggingen av fremtidige prosjekter.

Behandling:

Kontrollutvalgsmedlem Storli ba om å få sin habilitet vurdert i henhold til forvaltningsloven §6 som følge av at han er ansatt med 1,44% stilling som brannmann.

Utvalget diskuterte og vurderte saken.

Utvalget erklærte Storli som inhabil, og han fratrådte møtet.

Revisor fra PwC gjennomgikk rapporten og svarte på spørsmål fra utvalgets medlemmer.

Kontrollutvalgets innstilling:

Rapporten " *Forvaltningsrevisjon av investeringsprosjekt Brannstasjon «Jorkjendbygget»* " tas til etterretning.

Rådmannen bes sørge for at det gjennomføres dokumenterte risikovurderinger i planleggingen av fremtidige prosjekter.

Kontrollutvalget vil også understreke viktigheten av å involvere de ansatte/brukere på et tidlig stadium av planleggingsprosessen ved større investeringsprosjekter.

Kommunestyret behandlet saken i møte 23.01.2018 :

Kontrollutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Rapporten " *Forvaltningsrevisjon av investeringsprosjekt Brannstasjon «Jorkjendbygget»* " tas til etterretning.

Rådmannen bes sørge for at det gjennomføres dokumenterte risikovurderinger i planleggingen av fremtidige prosjekter.

Kontrollutvalget vil også understreke viktigheten av å involvere de ansatte/brukere på et tidlig stadium av planleggingsprosessen ved større investeringsprosjekter.