

32/18

## Notat

Til: Kontrollutvalget v/Norvald Veland  
Fra: Ordfører Kirsti Welander  
Dato: 16.08.18  
Sak: Lekkasje av innhold fra møtedokumenter unntatt offentlighet

---

Torsdag 14. juni gikk det fram av artikkel i avisa Opp at innhold i kommunestyredokumenter som var unntatt offentlighet var overlevert avisa.

Rådmannen i Oppdal henvendte seg 15. juni til advokat Andreas Nordheim i SVW med følgende spørsmål:

*«I Oppavisa i går kommer det fram at noen har overlevert alle saksdokumentene fra behandlingen i april til avisa. Det siteres fra saksdokumentene i avisa; bl.a. pris for kundene. Disse saksdokumentene var kun kjent for kommunestyrets representanter og en håndfull ansatte/rådgivere. Det er åpenbart en lekkasje. Ordføreren har tenkt å si noe om dette til kommunestyret og vi lurer på følgende: Hva er den rettslige/lovmessige konsekvensen for den som «lekker» fra dokumenter som er unntatt offentlighet og taushetsbelagt?»*

Svar fra advokat Andreas Nordheim i SVW forelå samme dag:

*«Både ansatte i kommunen og kommunestyrerepresentanter er omfattet av taushetsplikten som følger av forvaltningsloven § 13. Konsekvensene av brudd på lovbestemt taushetsplikt kan skjematisk angis slik:*

*(1) Mulig straffeansvar. Straffeloven § 209 har slik ordlyd:*

§ 209. **Brudd på taushetsplikt**

Med bot eller fengsel inntil 1 år straffes den som røper opplysning som han har taushetsplikt om i henhold til lovbestemmelse eller forskrift, eller uttrykker en slik opplysning med forsett om å skaffe seg eller andre en uberettiget vinning.

Første ledd gjelder tilsvarende ved brudd på taushetsplikt som følger av gyldig instruks for tjeneste eller arbeid for statlig eller kommunalt organ.

For den som arbeider eller utfører tjeneste for et statlig eller kommunalt organ, rammer første og annet ledd også brudd på taushetsplikt etter at tjenesten eller arbeidet er avsluttet.

Grovt uaktsom overtredelse straffes på samme måte.

Medvirkning er ikke straffbar.

§ 1 Straffeloven 1999 nr. 74

*(2) Mulig erstatningsrettslig ansvar (sivilrettslig ansvar).*

*Dette er særlig aktuelt ved brudd på taushetsplikt som gjelder forretningshemmeligheter.*

*(3) Mulig arbeidsrettslige konsekvenser for ansatte i kommunen.*

*Brudd på taushetsplikt kan være oppsigelses/avskjedsgrunn.*

*I tillegg kan det påpekes at brudd på taushetsplikten åpenbart svekker kommunens og politikernes omdømme.*

*Slik vi ser det bør kommunen bør vurdere å anmelde forholdet.»*

I kommunestyrets møte 21. juni redegjorde ordfører for artikkelen i avisa Opp og for svaret fra kommuneadvokaten. Formannskapet kom sammen i en pause, og et enstemmig formannskap ba om at kommunestyret behandlet saken og at det ble fattet vedtak om at saken ble oversendt kontrollutvalget samt anmeldt. Formannskapetets forslag ble enstemmig vedtatt av kommunestyret.

Dette til orientering.