

**Fra:** Stein Arve Staverløkk <stein.staverlokk@oppdal.kommune.no>  
**Sendt:** 16. november 2017 11:38  
**Til:** Norvald Veland  
**Emne:** E-skatt.

## Offentlighet og partsinnsyn i saker om eiendomsskatt.

### 1. Utgangspunktet – enhver har krav på innsyn i saksdokumentene i eiendomsskattesaker.

Dette reguleres av lov 19. mai 2006 om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd (offentleglova) § 3 slår fast en hovedregel om at forvaltningens saksdokumenter er offentlige. Det samme gjelder for journaler og lignende register for det offentlige organet.

Følgende dokumenter er som utgangspunkt offentlige (listen er ikke ment å være uttømmende):

- Kommunestyrets vedtak og saksfremstilling for kommunestyret – om innføring og videreføring av eiendomsskatt, bunnfradrag, prinsippvedtak om hvilke eiendommer som kan fritas fra eiendomsskatt mv.
- Retningslinjer for tilordning av bunnfradrag.
- Eiendomsskattevedtektene
- Takstnemndas generelle retningslinjer for takseringen.

### 2. Meroffentlighet.

Prinsippet innebærer at når et organ kan unnta noe fra innsyn etter lovens unntaksbestemmelser, skal organet likevel vurdere å gi helt eller delvis innsyn.

Det skal da vurderes om hensynet til offentlig innsyn veier tyngre enn behovet for unntak. Det er viktig å merke seg at meroffentlighet kun er aktuelt når noe kan unntas fra innsyn.

### 3. Unntak for opplysninger som er undergitt lovbestemt taushetsplikt.

Dokumenter som regelmessig vil være helt eller delvis unntatt fra offentlighet er:

- Takstprotokoll fra takstnemnd og overskattetakstnemnd
- Eiendomsskattekontorets og befaringsmennenes forslag til takst
- Søknader og vedtak om nedsettelse og ettergivelse av eiendomsskatt
- Klager – så langt de inneholder opplysninger om skattyters eiendom, økonomiske eller personlige forhold

Mvh  
Stein Arve Staverløkk  
Eiendomsskattekontoret  
Oppdal kommune

# Taushetsplikt gjelder enkeltopplysninger

Kommunal Rapport 18.09.2017

Størrelsen på eiendomsskatten vekker engasjement mange steder. Men er klagen på takstene underlagt taushetsplikt, eller er det fritt fram for alle å lese dem?

**SPØRSMÅL:** I distriktet vårt er det flere kommuner som etter 10 år har gjennomgått takstene på eiendomsskatt på nytt. Dette har vært gjennomført på ulike måter og har resultert i et varierende antall klager på eiendomsskatten. Kommunene ser ut til å praktisere unntaksbestemmelsene forskjellig.

Eksempelvis har én kommune, som har hatt en klagemengde på rundt 15 % av eiendommene, valgt å unnta alle klager fra offentlighet med hjemmel i offl. § 13 1. ledd pga. taushetsplikt etter fvl. § 13 1. ledd nr. 1. Også en annen kommune ser ut til å praktisere offentlighetsloven på samme måte og med samme hjemmel.

To andre kommuner, som også har retaksert eiendommene i 2017, har derimot lagt alle klagen åpne på sine postlister. Er det brudd på offentlighetsloven når to kommuner unntar alle klager fra offentlighet eller er det brudd på lovbestemt taushetsplikt når de to andre kommunene legger ut klagen åpent på postlistene?

**SVAR:** Det kan se ut som alle fire kommuner bryter loven her.

I offentleglova § 13 er det fastsatt at «Opplysninger som er underlagde teieplikt i lov eller i medhald av lov, er unnatekne frå innsyn». De to kommunene som nekter innsyn i disse klagen, viser til bestemmelsen i forvaltningsloven § 13 om taushetsplikt opplysninger om «noens personlige forhold». Eignedomsskattelova har imidlertid her en mer vidtgående regel i en bestemmelse i § 3-1, om taushetsplikt for «noens formues- eller inntektsforhold eller andre økonomiske, bedriftsmessige eller personlige forhold».

Det er etter dette klart at slike klager ofte vil inneholde opplysninger som er underlagt taushetsplikt. Men taushetsplikten gjelder da ikke klagen som sådan, men bare de enkeltopplysningene i denne om slike forhold. Klagen skal i alle fall føres på postliste på vanlig måte, men hvis det blir bedt om innsyn, må man sladde slike taushetsbelagte opplysninger før det utleveres en kopi av klagen. Man kan ikke nekte innsyn i hvem som har klaget, eller i de deler av den som ikke inneholder opplysninger og anførsler som avdekker slike taushetspliktbelagt forhold. Det er derfor et klart brudd på offentleglova om en kommune treffer et generelt vedtak om å unntak slike klager fra innsyn i sin helhet.

På den andre siden vil det etter dette kunne være et brudd på taushetsplikten etter forvaltningsloven og eignedomsskattelova om en kommune uten videre gir innsyn i slike klager i sin helhet, uten å luke ut de taushetspliktbelagte opplysningene.

Her er det vel imidlertid en fare for noen kommuner velger å unnta slike klager fra innsyn i sin alminnelighet, for å slippe jobben med å vurdere og sladde ut slike opplysninger. I motsetning til brudd på taushetsplikt, som er straffbart, har vi ingen regler om reaksjoner overfor kommuner som bevisst bryter reglene i offentleglova om rett til innsyn i kommunale saksdokumenter.