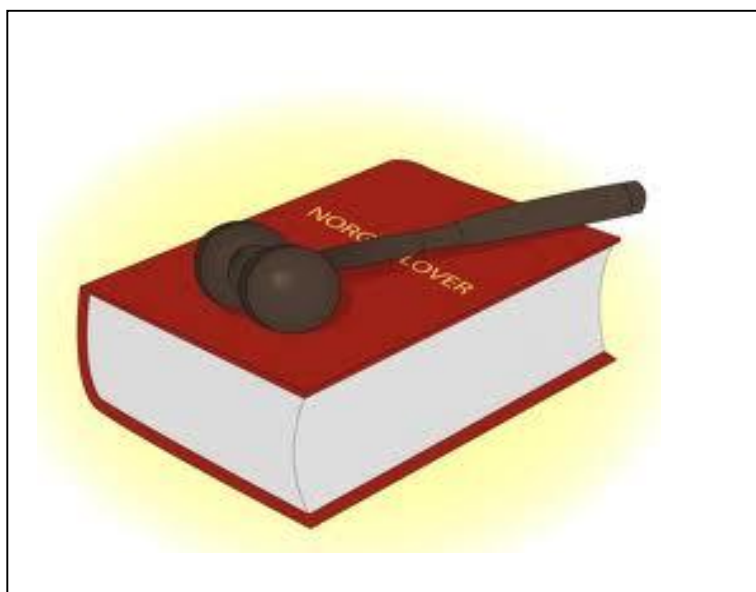


Selskapskontroll i Røros kommune

# Plan for selskapskontroll i Røros kommune



## **INNHold**

<b>1</b>	<b>INNLEDNING.....</b>	<b>2</b>
<b>2.</b>	<b>ORGANISASJONSFORMER FOR KOMMUNAL VIRKSOMHET.....</b>	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>SELSKAPSKONTROLLENS INNHold.....</b>	<b>3</b>
<b>4.</b>	<b>RETNINGSLINJER FOR SELSKAPSKONTROLL.....</b>	<b>4</b>
<b>5.</b>	<b>SELSKAPSKONTROLL I RØROS KOMMUNE.....</b>	<b>5</b>
5.1	Eierskap og eierstyring i Røros kommune.....	5
5.2	Oversikt over eierskap i Røros kommune.....	6
5.3	Vurdering av selskapene.....	7
5.4	Revisjonens konklusjon.....	9
	<b>PLAN FOR SELSKAPSKONTROLL I RØROS KOMMUNE (UTKAST).....</b>	<b>9</b>
1.	Virkeområde.....	9
2.	Selskapskontrollens innhold.....	9
3.	Innhenting av opplysninger.....	10
4.	Gjennomføring av selskapskontroll .....	10
5.	Rapportering.....	10
6.	Planens virkningstid.....	10

Røros, 30. august 2016

---

Svein Magne Evavold  
Revisjonssjef

## **1 Innledning**

I kommunal sektor har det etter hvert blitt mer vanlig å organisere deler av tjenesteproduksjonen i fristilte selskaper, stiftelser og lignende. Utviklingen i retning av mer fristilte organisasjonsmodeller fører til en mer kompleks og oppdelt organisering av den kommunale virksomheten. Dette gir styringsmessige utfordringer for kommunestyret og det reiser spørsmål i forhold til tilsyn og kontroll med denne typen virksomhet. Det faktum at en oppgave som tidligere har ligget innenfor forvaltningen organiseres inn i et utenforliggende selskap, bør ikke i seg selv føre til mindre oppfølging fra kontroll- og tilsynsorganene i kommunen. Behovet for oppfølging og koordinering av virksomheten kan tvert om være økende når virksomheten blir mer oppdelt.

Inntil den nye aksjeloven av 13. juni 1997 trådte i kraft kunne kommunerevisjonen velges som revisor i selskaper der kommunen alene eller sammen med andre kommuner/ fylkeskommuner hadde mer enn 50 % av stemmene. Denne bestemmelsen ble ikke videreført i gjeldende aksjelov. Da revisorloven ble fornyet i 1999 ble dette stadfestet ved at kommunalt eide selskaper mistet muligheten til å velge kommunal revisjon. Det vil si at kommunen gjennom kontrollutvalget og kommunerevisjonen mistet muligheten til å ha innsyn i kommunalt eide selskaper etter 1999.

Som følge av endringene i kommuneloven om tilsyn og kontroll som ble vedtatt med virkning fra 01. juli 2004 ble kontrollutvalgets oppgaver konkretisert og til dels utvidet i forhold til de tidligere bestemmelsene. Kontroll og tilsyn med kommunalt og fylkeskommunalt eide selskaper ble igjen en prioritert oppgave, og det ble tatt inn egne bestemmelser om selskapskontroll. Reglene slår fast at kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper mv. (kommunelovens § 77, nr. 5).

Kommunelovens § 80 utdyper videre i hvilke selskaper selskapskontroll kan utføres, og på hvilken måte selskapskontrollen kan gjennomføres. Etter forskrift om kontrollutvalg § 13 skal kontrollutvalget utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll, som skal vedtas av kommunestyret.

Selskapskontroll kan bare gjennomføres der kommunen alene, eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner eier selskapet fullt ut, og i heleide datterselskaper til slike selskaper. I slike selskaper har kommunens kontrollutvalg og revisor rett til å kreve de opplysninger som anses nødvendig for kontrollen, og opplysningene kan innhentes fra selskapets daglige leder, styret eller fra selskapets valgte revisor. Kontrollutvalget og revisor kan også selv foreta undersøkelser i selskapet. Videre har kontrollutvalget og kommunens revisor rett til å være tilstede på selskapets generalforsamling, samt møter i representantskap og tilsvarende selskapsorganer.

Dersom kontrollutvalget ønsker å gjennomføre selskapskontroller i andre selskaper der eierskapet er delt med private aktører eller staten, må kontrollen basere seg på offentlig tilgjengelige dokumenter.

Aksjelovens bestemmelser regulerer hvem som på vegne av et aksjeselskap kan gi innsyn i selskapet. Etter aksjeloven § 6-12 hører forvaltningen av selskapet inn under styret, og styret representerer selskapet utad, jfr. aksjeloven § 6-30. Ut fra dette kan styret gi kontrollutvalget rett til innsyn i selskapet. Når det gjelder aksjeeiernes myndighet til å gi kontrollutvalget innsynsrett, må aksjeeierne i tilfelle beslutte dette gjennom vedtak i generalforsamlingen.

Det har blitt mer vanlig at kontrollutvalg ber om innsyn i selskaper som ikke faller inn under innsynsretten i kommuneloven § 80. Kommunen har også blitt oppfordret fra sentralt hold om å sørge for innsynsrett i alle selskaper med kommunale interesser, jfr. 85 tilrådinger fra Kommunal- og regionaldepartementet.

## **2. Organisasjonsformer for kommunal virksomhet**

Kommunen kan velge å organisere sin virksomhet på flere måter der de mest nærliggende er:

- Som en kommunal etat eller virksomhet på tradisjonell måte.
- Som kommunalt foretak etter kommunelovens kapittel 11.
- Som interkommunalt samarbeid med eget styre etter kommunelovens § 27.
- Som interkommunalt samarbeid med vertskommune etter kommunelovens § 28.
- Som interkommunalt selskap.
- Som aksjeselskap.
- Som stiftelse

Selskapskontroll i henhold til kommuneloven er aktuelt i aksjeselskaper og i interkommunale selskaper.

## **3. Selskapskontrollens innhold**

Selskapskontrollen kan deles i to deler:

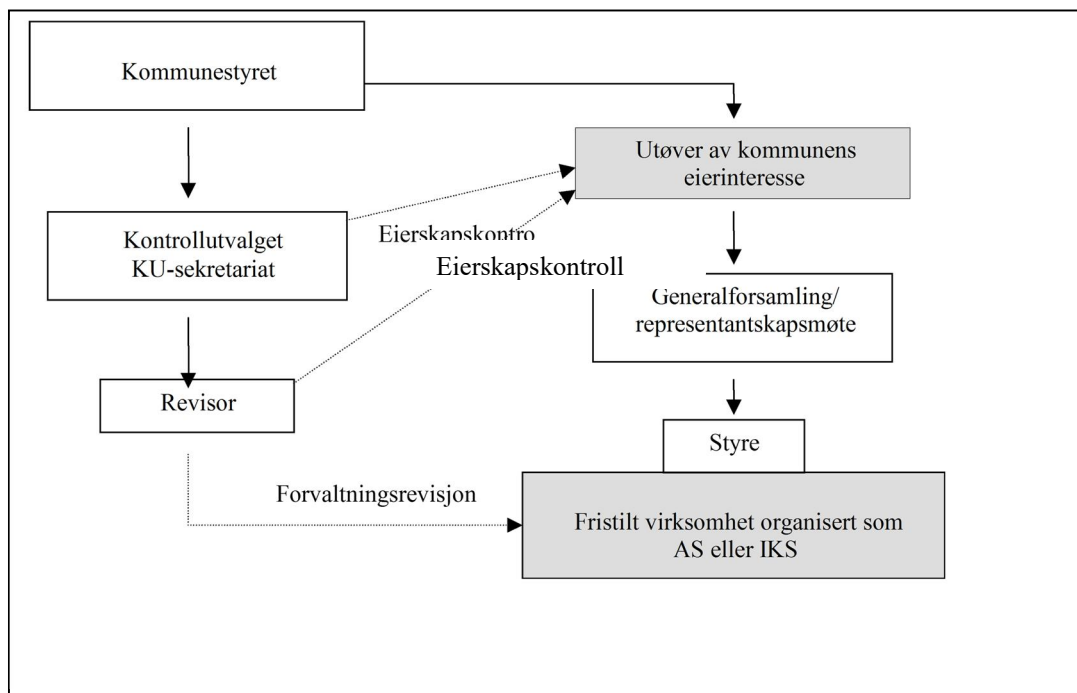
### **1. Eierskapskontroll**

Dette innebærer at kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av eierinteressene i selskaper som er omfattet av slik kontroll, herunder å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

### **2. Forvaltningsrevisjon**

Forvaltningsrevisjon er definert i kommunelovens § 77 nr. 4, som systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger. Selskapskontroll i form av forvaltningsrevisjon er frivillig og således opp til kommunestyret å bestemme gjennom å vedta planen for selskapskontroll.

Skjematisk kan selskapskontrollen fremstilles slik:



Figur: Fritt etter "Forslag til veileder for selskapskontroll" utarbeidet av Norges Kommunerevisorforbund .

#### 4. Retningslinjer for selskapskontroll

Før selskapskontroll iverksettes skal kommunestyret vedta retningslinjer for denne typen kontroll. Med utgangspunkt i planen for selskapskontroll skal kontrollutvalget avgi rapport til kommunestyret om hvilke kontroller som er gjennomført, samt resultatene av disse. Retningslinjene bør inneholde bestemmelser om hvor ofte kontrollutvalget skal rapportere resultatene av selskapskontrollen. Videre må retningslinjene inneholde bestemmelser om hvordan selskapskontrollen skal foregå, det vil si om det skal være mulig for kontrollutvalget å initiere forvaltningsrevisjonsprosjekter i selskapet i tillegg til ordinær eierskapskontroll.

Retningslinjene bør også inneholde bestemmelser om hvilke dokumenter selskapet skal sende kontrollutvalget og revisor. Aktuelle dokumenter er årsregnskap, årsberetning, revisjonsberetning, nummererte brev fra revisor, møteinnkallinger og protokoller fra generalforsamling / representantskap og styremøter.

En plan for selskapskontroll bør inneholde en beskrivelse av ulike deler av selskapskontrollen.

Kontrollvirksomheten kan omfatte:

Eierkontroll ved selskapsetablering

Eierkontroll ved selskapsetablering eller ved kjøp av aksjer eller andeler i selskaper. Kontrollaspektet i slike situasjoner er å vurdere om verdiene kommunen skyter inn i virksomheten er i overensstemmelse med kommunestyrets forutsetninger, og om innskutte verdier står i et rimelig forhold til motytelsen i form av aksjer, innskuddskapital etc.

#### Ordinær eierskapskontroll

For selskaper i daglig drift vil eierskapskontrollen bestå av følgende deler:

1. Kontroll med at virksomheten foregår i henhold til gjeldende lover og regler, herunder innenfor de rammer som vedtektene gir.
2. Kontroll med at virksomheten foregår innenfor rammene av kommunens vedtak og forutsetninger.
3. Vurdering av den enkelte virksomhet sett fra et eierperspektiv.
4. Eventuelle andre forhold.

I dette ligger det at virksomheten drives i henhold til rammene som er satt for virksomheten, både i forhold til lov og regelverk og i henhold til virksomhetens vedtekter. Videre må det vurderes om virksomheten drives innenfor de vedtak og forutsetninger som kommunestyret har satt for selskapets virksomhet. Dersom kommunen har oppnevnt medlemmer til styret i virksomheten kan det også være aktuelt å vurdere hvilken rolle disse har hatt for å sikre at virksomheten drives innenfor kommunestyrets forutsetninger for kommunens engasjement i selskapet. Når det gjelder vurderinger i forhold til eierperspektivet vil fokus blant annet settes på om virksomheten drives økonomisk forsvarlig og at virksomheten forvalter sine eiendeler og kapital på en sunn og effektiv måte.

#### Eierskapskontroll ved salg eller avvikling av virksomhet

På lik linje med eierskapskontroll ved kjøp av virksomhet kan det også være aktuelt med en viss grad av innsyn i prosessen ved avvikling av, eller ved salg av virksomhet. I denne sammenhengen er det naturlig å vurdere om eventuelle forutsetninger ved salget er oppfylt og om vederlaget står i forhold til verdiene i virksomheten.

## **5. Selskapskontroll i Røros kommune**

### **5.1 Eierskap og eierstyring i Røros kommune**

Kommunestyret behandlet kommunens eierskapsmelding i møte 26.04.2012. Kommunestyret la følgende forutsetninger til grunn for kommunens eierskap:

1. Røros kommunes eierskap skal baseres på en bærekraftig samfunnsutvikling
2. Røros kommune skal fremme samfunnsansvar i forretningsdriften og arbeide for at selskapet utarbeider og følger opp egne etiske retningslinjer
3. Røros kommune skal arbeide for at selskapene arbeider etter langsiktige mål

4. Røros kommune skal praktisere åpenhet i forhold til kommunens eierskap, basert på prinsippet om meroffentlighet
5. Røros kommune skal fremme sine interesser i selskapene gjennom representantskap og generalforsamling
6. Røros kommune venter at de ulike styrever på et uavhengig grunnlag inntar en aktiv rolle med hensyn til service, kontroll, ressursbruk og strategi
7. Røros kommune venter at styrets godtgjørelse i selskap med kommunalt medeierskap ligger på et moderat nivå og leders lønnsnivå i selskap der kommunen er betydelig eier ligger på et konkurransedyktig nivå

Ut over de prinsipielle målene for eierskapet ba kommunestyret om:

1. at det fremmes årlig eierskapsmelding i tilknytning til presentasjonen av kommunens årsmelding.
2. at det for Røros kurs og konferansesenter AS og for Verket AS utarbeides halvårsmelding om resultat av driften. Halvårsmeldingen legges fram for formannskap og kommunestyret.
3. at det i selskap som ikke er 100 % kommunalt eid, men hvor vi har betydelige eierinteresser, kan på forespørsel åpnes for at kommunens kontrollorganer har mulighet for å få innsyn.
4. Ordfører bes om å ta initiativ til en dialog mellom Røros kommune og Røros Elektrisitetsverk AS, med sikte på å skape en arena, hvor vi sammen legger en strategi for fremtidig verdiskapning i selskapet, deriblant også en mest mulig forutsigbar utbyttepolitikk.

## **5.2 Oversikt over eierskap i Røros kommune**

Vedlagt følger en oversikt over Røros kommunes eierandeler i selskaper.

Selskapskontroll kan gjennomføres i henhold til kommunelovens bestemmelser for selskaper som er heleid av kommunen, for selskaper som kommunen eier sammen med andre kommuner/ fylkeskommuner og for interkommunale selskaper som kommunen har eierandel i.

Videre kan selskapskontroll gjennomføres i selskaper hvor dette er regulert i vedtekter eller aksjonæravtaler og i selskaper hvor styret har åpnet for innsyn.

Heleide aksjeselskaper:

Røros kommune har bare ett heleid selskap, **Røros Parkering AS**.

Aksjeselskaper eid sammen med andre kommuner:

Kommunen medeier i 3 aksjeselskaper sammen med andre kommuner (**Optimus AS, Fjellregionen Interkommunale Avfallsselskap AS og Abakus AS**).

Interkommunale selskaper:

Kommunen er medeier i 4 interkommunale selskaper (**Revisjon Fjell IKS, Kontrollutvalg Fjell IKS, Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS og Midt-Norge 110-sentral IKS**).

Aksjeselskaper med innsynsrett:

I følge vedtekter, aksjonæravtale, styrevedtak har kontrollutvalget også rett til innsyn i selskapene **Reiselivets Hus AS** (aksjonæravtale), **Røros Kultur og Konferansesenter AS** (styrevedtak).

Kommunestyret har i sak 20/2016 bedt kommunens representant i generalforsamlingen i **Verket AS** sørge for at vedtektene i selskapet endres slik at kommunens kontrollutvalg gis mulighet til å gjennomføre selskapskontroll. Kommunens kontrollutvalg og revisor gis rett til å kreve de opplysninger som er nødvendig for å kunne gjennomføre dette.

Aksjeselskaper uten innsynsrett:

I de øvrige selskapene kommunen har eierinteresser i er det ikke sikret innsynsrett.

Røros kommune gikk i 2004 inn som eier i de to interkommunale selskapene Revisjon Fjell IKS og Kontrollutvalg Fjell IKS med 22,56 % eierandel.

Disse selskapene vil tilrettelegge og foreta selskapskontroll for eierne, men kan ikke foreta selskapskontroll i egen virksomhet. Dersom det skal foretas selskapskontroll i disse selskapene må kontrollutvalget sikre at den som utøver selskapskontrollen er habil.

En plan for selskapskontroll bør ikke baseres fullstendig på kommunens nåværende eierinteresser. Det er også hensiktsmessig å ha en rutine på plass om det senere skulle bli aktuelt for kommunen å opprette egne selskaper selv eller sammen med andre kommuner for å ivareta særskilte formål.

### **5.3 Vurdering av selskapene**

Valg av kontroller bør skje på bakgrunn av en risiko- og vesentlighetsvurdering. I en slik vurdering kan en vektlegge følgende forhold:

1. Vesentlighet
  - a. Kommunens eierandel i selskapet
  - b. Selskapets tjenestetilbud til kommunens innbyggere og selskapets samfunnsmessige ansvar
  - c. Økonomisk verdi for kommunen
2. Risiko
  - a. Manglende måloppnåelse eller uklare mål
  - b. Negativ økonomisk utvikling
  - c. Endringer i selskapets organisasjon eller i markedet



Vår vurdering av vesentlighet:

- Kommunens eierandel i selskapene er angitt i prosent.
- Selskapenes tjenestetilbud og samfunnsmessige ansvar er skjønnsmessig vurdert på skalaen svært viktig – viktig – middels viktig – lite viktig.
- Økonomisk verdi for kommunen er vurdert i forhold til balanseverdi og ligningsverdi, liten verdi (mindre enn 1 mill.), middels verdi (1 mill. – 5 mill.), stor verdi (5 mill. – 50 mill.) og meget stor verdi (over 50 mill.).

	1 a	1 b	1 c
Røros Parkering AS	100 %	Middels viktig	Liten verdi
Optimus AS	75 %	Viktig	Liten verdi
Abakus AS	9 %	Lite viktig	Liten verdi
FIAS	19 %	Viktig	Liten verdi
Reiselivets Hus AS	35 %	Lite viktig	Middels verdi
RKK AS	50,6 %	Viktig	Stor verdi
Røros E-verk AS	66,7 %	Svært viktig	Meget stor verdi
Røros Vekst AS	44,9 %	Viktig	Stor verdi
Røros Boligutleie AS	33,3 %	Middels viktig	Middels verdi
Røros Tomteselskap AS	60 %	Viktig	Middels verdi
Verket Røros AS	73,2 %	Viktig	Stor verdi

Vår vurdering av risiko:

- Vurdert risiko for manglende måloppnåelse er angitt for de selskapene det gjelder
- Vi har sett på økonomisk utvikling i selskapene og markert de selskapene som har negativ utvikling.
- Vi har ikke registrert risiko knyttet til endringer i selskapenes organisasjon. Vurderingene er gjort med bakgrunn i markedsforhold og lov- og reguleringsmessige forhold som kan innebære risiko.

	2 a	2 b	2 c
Røros Parkering AS	Liten risiko	Ok	Liten risiko
Optimus AS	Liten risiko	Ok	Risiko i forhold til konkurranseutsetting
Abakus AS	Liten risiko	Ok	Liten risiko
FIAS	Risiko knyttet til selvkost og sekundærvirksomhet	Ok	Risiko knyttet til lovpålagt og ikke lovpålagt virksomhet
Reiselivets Hus AS	Liten risiko	Ok	Liten risiko
RKK AS	Liten risiko	Ok	Liten risiko
Røros E-verk AS	Risiko i forhold til mange virksomhetsområder	Negativ	Nye krav til selskapsorganisering
Røros Vekst AS	Liten risiko	Ok	Stabil, men noe markedsrisiko

Røros Boligutleie AS	Liten risiko	Ok	Stabil, men noe markedsrisiko
Røros Tomteselskap AS	Liten risiko	Ok	Stabil, men noe markedsrisiko
Verket Røros AS	Risiko i forhold til dekning av kommunens behov	Negativ	Stabil, men noe markedsrisiko

## 5.4 Revisjonens konklusjon

En samlet vurdering av risiko og vesentlighet peker mot at det er størst behov for selskapskontroll i følgende selskaper:

- Røros E-verk AS
- Verkert Røros AS
- FIAS
- Optimus AS

Kontrollutvalget og revisor har pr. i dag rett til innsyn etter kommunelovens bestemmelser bare for selskapene FIAS og Optimus AS.

Prioritering av selskapskontroll må også vurderes i forhold til tilgjengelige ressurser for kontroll og tidligere gjennomførte kontroller. Kontroller som kan gjennomføres i samarbeid mellom flere kommuner vil innebære lavere kostnader. Forvaltningsrevisjon i selskaper kan også ses opp mot forvaltningsrevisjon i kommunen.

I henhold til forskrift om kontrollutvalg må planen oversendes til kommunestyret for endelig godkjenning.

## Plan for selskapskontroll i Røros kommune (utkast)

### 1. Virkeområde

Selskapskontroll kan utøves i interkommunale selskaper og i aksjeselskaper der Røros kommune alene eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner eier alle aksjer eller andeler, og i heleide datterselskaper av slike selskaper. Videre kan selskapskontroll utøves i selskaper hvor dette er regulert i vedtekter/aksjonæravtale og i selskaper hvor styret har åpnet for innsyn.

### 2. Selskapskontrollens innhold

Selskapskontrollen omfatter:

**A: Eierskapskontroll** som omfatter kontroll med forvaltningen av eierinteressene i selskaper, herunder å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

**B: Forvaltningsrevisjon** i henhold til kommunelovens § 77 nr. 4, det vil si systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

Kommunestyret gir kontrollutvalget fullmakt til å definere omfanget og innholdet i selskapskontrollen som skal utøves på vegne av Røros kommune.

### **3. Innhenting av opplysninger**

Kommunestyret gir kontrollutvalget og den som kontrollutvalget utpeker til å utføre selskapskontroll, anledning til å kreve enhver opplysning av selskapet, selskapets styre og selskapets revisor som anses nødvendig for å kunne utøve selskapskontrollen.

Kontrollutvalget kan kreve å få tilsendt følgende dokumenter rutinemessig som et ledd i eierskapskontrollen av selskapet: årsregnskap, årsberetning, revisjonsberetning, nummererte brev fra revisor, møteinnkallinger samt protokoller fra generalforsamling / representantskap og styremøter.

### **4. Gjennomføring av selskapskontroll**

Kontrollutvalget må minst én gang i året foreta en vurdering av kommunens selskaper med hensyn til gjennomføring av selskapskontroll, og eventuelt hvilket omfang selskapskontrollen skal ha.

Kontrollutvalget peker selv ut den som skal bistå utvalget i selskapskontrollen. I henhold til avtaleforutsetningene for deltakelse i interkommunalt samarbeid om revisjon og sekretariat i Revisjon Fjell IKS og Kontrollutvalg Fjell IKS, er det disse selskapene som skal yte slike tjenester til kontrollutvalget.

### **5. Rapportering**

Rapportering om gjennomført selskapskontroll skjer rutinemessig til kontrollutvalget etter at selskapskontroll er gjennomført. Kontrollutvalget rapporterer til kommunestyret om gjennomført selskapskontroll i henhold til denne planen minst én gang i året.

### **6. Planens virkningstid**

Planen gjelder for perioden 2016 – 2019.

Selskap	Innskutt kapital / eierandel	Styre – daglig leder	Revisor	Selskapskontroll mulig/sist gjennomført
Røros Parkering AS 983 148 425	Kapital: 100.000 Røros kommune: 100 % Balansverdi Rk: 100.000	SL: Kari Reiten - Nils Petter Aas - Ivar Dahlen DL: Tore Gjølme	Revisorkonsult AS	Ja Forvaltningsrevisjon gjennomført i 2012
Optimus AS 961 038 391	Kapital: 600.000 Røros kommune: 75 % Holtålen kommune: 25 % Balanseverdi Rk: 450.500	SL: Kristin Fredheim - John Martin Brørs - Arne Øvereng - Erling Høyem - Ingrid Bendixvold DL: Wiktor Hagan	KPMG AS	Ja Selskapskontroll gjennomført i 2014
Abakus AS 983 335 543	Kapital: 100.000 Røros kommune 9,1 % Andre kommuner 90,9 % Balanseverdi Rk: 136.363	SL: Ole Martin Nordrehaug - Jon Ola Kroken - Marit Gilleberg DL: Hege Løland	Stein Karlsen	Ja

Selskap	Innskutt kapital / eierandel	Styre – daglig leder	Revisor	Selskapskontroll mulig/sist gjennomført
Fjellregionen interkommunale Avfallsselskap AS 974 429 500	Kapital: 500.000 Røros kommune: 19 % 9 andre kommuner: 81 %  Balanseverdi Rk: 95.000	SL: Reidar Åsgård - Jakob Nordstad - Hilde Bergebakken - May Tove Dalbakk - Per Egil Tuvan - Ole Anders Holden DL: Jan Otto Saur	KPMG AS	Ja  Eierskapskontroll gjennomført i 2007  Forvaltningsrevisjon gjennomført i 2008
Reiselivets Hus AS 997 997 263	Kapital: 2.600.000 Røros kommune: 35,0 % Røros Invest AS: 65,0 %  Balanseverdi Rk: 910.000	SL: Kjetil Reinskou - Arve Engen - Leif Jørgen Hovdahl DL: Kjetil Reinskou	Revisorkonsult AS	Ja, etter aksjonæravtale
Røros Kultur og Konferansesenter AS 938 060 509	Kapital: 18.200.000 Røros kommune: 50,6 % Røros Hotell Eiendom AS: 49.4 %  Balansverdi Rk: 9.210.000	SL: Henrik Grønn - Lars Mikael Forselius - Marit Aarnes Krog - Olav Betten - Bjørg Todalshaug DL: Lars Inge Sevatdal	Revisorkonsult AS	Ja, etter styrevedtak

Selskap	Innskutt kapital / eierandel	Styre – daglig leder	Revisor	Selskapskontroll mulig/sist gjennomført
Røros E-verk AS 915 591 302	Kapital: 3.237.000  Røros Kommune: 66,67 %  Balanseverdi Rk: 200.000 Lign.verdi Rk: 219.195.894	SL: Thorleif Thorsen - Per Arne Gjelsvik - Henrik Grønn - Einar Aasen - Gry Catrin Krokstad - Lars Tønset - Lillian Sandnes DL: Anders Rønning	PWC AS	Nei
Røros Vekst AS 960 528 859	Kapital: 17.901.000  Røros kommune: 44,91 % Røros E-verk AS: 21,93 % Røros Banken: 21,66 % Johan Kjellmark AS 11,50 %  Balanseverdi Rk: 5.100.000 Lign.verdi Rk: 10.407.972	SL: Anders Rønning - Trond Ole Schjølberg - Sigrid Martine Jansen - Hans Vintervold - Ingrid B. Svendsen DL: Geir Jensås	Revisorkonsult AS	Nei
Røros Boligutleie AS 914 097 487	Kapital: 2.400.000  Røros kommune: 33,33 % RørosBanken: 33,33 % Johan Kjellmark AS 33,33 %  Balanseverdi: 1.250.000	SL: Jon Anders Kokkvoll - Even Kokkvoll - Svein Arne Strømsnes DL: Svein Arne Strømsnes	Revisorkonsult AS	Nei

Selskap	Innskutt kapital / eierandel	Styre – daglig leder	Revisor	Selskapskontroll mulig/sist gjennomført
Røros Tomteselskap AS 929 357 787	Kapital: 100.000 Røros kommune: 60 % Røros Banken: 40 %  Balsanseverdi Rk: 200.000	SL: Anne Grethe Beck Andersen - Thorleif Thorsen - Eva W. Storeng - Ståle Fredheim - Rune Krogh	Fravalgt	Nei
Verket Røros AS 993 853 445	Kapital: 20.581.000 Røros kommune: 73,18 % Røros Vekst AS: 19,43 % Røros E-verk AS 4,86 %  Balanseverdi Rk: 15.056.000 Lign.verdi Rk: 1.211.615	SL: Roar Aksdal - Anders Rønning - Guri Heggem - Ingrid B. Svendsen - Rune Johnsen - Mary Anne Bakos DL: Roar Aksdal	Revisorkonsult AS	Jfr. K.sak 20/2016. Avventer vedtak i generalforsamlingen.
Rørosregionen Næringshage AS 989 618 660	Kapital: 2.107.000 Røros kommune: 9,49 %  Balanseverdi Rk: 200.000	SL: Steinar Skjerdingsstad - Arild Hagen - Hans Petter Kvikne - Geir Wedding Bergh - Linda Merete Ramberg - Ivar Muller Often DL: Sigrid Martine Jansen	Revisorkonsult AS	Nei

Selskap	Innskutt kapital / eierandel	Styre – daglig leder	Revisor	Selskapskontroll mulig/sist gjennomført
Museene i Sør-Trøndelag AS 993 595 675	Kapital: 571.330 Røros Kommune: 4,16 % Balanseverdi Rk: 95.120	SL: Rasmus Brodtkorp DL: Suzette Paasche	PWC AS	Nei
Røros Slakteri AS 947 979 248	Kapital: 675.000 Røros kommune: 7,9 % Balanseverdi Rk: 50.000	SL: Kjell Magnus Krog - Leif Sverre Løkken - Roar Eckermann - Elin Grønli - Ragnhild Aashaug DL: Kjell Ove Oftedal	KPMG AS	Nei
AS Fæmund 911 893 932	Kapital: 170.000 Røros kommune: 5,9 % Balanseverdi Rk: 10,000	SL: Jan Aage Røtnes - Ole Ragnar Langen - Birgit Oddrun Elgåen - Atle Fæmundshytten - Lill Katrine Morønning DL: Henrik Grønn	Fravalgt	Nei
Kommunekraft AS 866 818 452	Kapital: 320.000 Røros kommune: 0,31% Balanseverdi Rk: 1.000	SL: Arvid Bjarne Lillehaug DL:	Beckman Lundevall Revisjon AS	Nei



Selskap	Innskutt kapital / eierandel	Styre – daglig leder	Revisor	Selskapskontroll mulig/sist gjennomført
Revisjon Fjell IKS 987 727 675	Kapital: 500.000  Røros kommune: 22,56% 7 andre kommuner: 77,44%	SL: Ola Jensvoll - Eva Tørhaug - Kari Reiten - Bjørn Rogstad - Merete Lykken DL: Svein Magne Evavold	Fosen kommunerevisjon IKS	Ja
Kontrollutvalg Fjell IKS 988 019 917	Kapital: 200.000  Røros kommune: 22,56% 7 andre kommuner: 77,44%	SL: Svein Ola Nygjelten - Marit T. Sugaren - Irene Tronslien - Bjørnar Ingebrigtsvoll - Stein Dølmo DL: Torill Bakken	Fosen kommunerevisjon IKS	Ja
Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 971 375 965	Kapital: 0  Røros kommune: 1,90 % 36 andre kommuner: 98,10 %	SL: Kjell Fosse - Tove Jebens - Jan Børre Solvik - Ola Stene - Randi Segtnan DL: Anne Overland	Komrev Trøndelag IKS	Ja
Midt-Norge 110-sentral IKS 916 484 496	Kapital: 0  Røros kommune: 1,78 % 25 andre kommuner: 98,22 %	SL: Michel Momyr - Anna-Karin Hermansen - Elisabeth Høyem - Frank Grønås - Frank Hansen - Malene Stræte - Per Øystein Karlsen DL: Arvid Vollum	Trondheim kommunerevisjon	Ja