

MØTEBOK

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS-BEHANDLER	MØTE-DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	TB	21.11.17	43/17

Behandling av saken:

Saksnr.: 43/17
Utvalg: Kontrollutvalget
Kommunestyret

Møtedato:
21.11.17

Kommunens bevilgninger til kirkelig fellesråd – kontrollutvalgets rolle

Saksdokumenter:

- Uttalelse i fra kommunal- og regionaldep. av 25.05.2009
- Tilråding 72 i fra "85 tilrådinge om styrkt eigenkontroll i kommunane"

Saksframlegg:

Bakgrunnen for å ta opp saken ligger bl.a. i fellesrådets regnskapsunderskudd og negativ beretning fra revisor tidligere år.

Revisor oversendte i 2015 negativ revisjonsberetning for Røros kirkelige fellesråd til Nidaros bispedømme. Årsregnskap og årsberetning var ikke avgitt innen lovpålagte frister. Det ble heller ikke avgitt pr. 1. juli 2015.

Kopi av beretningen ble behandlet av kontrollutvalget 8. september-15 – sak 30/15.

Under behandlingen fikk utvalget utdelt ny revisjonsberetning. Denne erstattet tidligere beretning og viste et merforbruk på kr. 641.579. Beretningen var også avgitt med forbehold.

Utvalget diskuterte saken og mente at kommunen burde sikre seg innsynsrett i hvordan midlene forvaltes ved framtidige bevilgninger til Røros kirkelige fellesråd.

Rådmann var til stede under behandlingen og sørget for at kommunestyret fattet slikt vedtak under kommunens behandling av budsjett 2016:

«Som del av kommunens bevilgningsvedtak gir kommunestyret kontrollutvalget adgang til å føre kontroll med hvordan den kommunale bevilgning til kirkelig fellesråd.»

Ved kommunens behandling av budsjett 2017 ble det ikke fattet vedtak som sikrer kontrollutvalgets kontrollmulighet.

Lov av 1996 om Den norske kirke fastslår kommunens økonomiske ansvar for kirkesektoren og definerer sammensetningen og oppgavene til de kirkelige fellesrådene. Kirkelig fellesråd er sammensatt av representanter for hvert menighetsråd i kommunen, og har i tillegg en representant oppnevnt av biskopen og en valgt av kommunen.

I § 14 i kirke-loven heter det bl.a. om fellesrådets oppgaver:

" Kirkelig fellesråd skal ivareta administrative og økonomiske oppgaver på vegne av soknene, utarbeide mål og planer for den kirkelige virksomhet i kommunen, fremme samarbeid mellom menighetsrådene og ivareta soknenes interesser i forhold til kommunen."

§ 15 sier dette om kommunens ansvar for økonomien:

MØTEBOK

” Kommunen utreder følgende utgifter etter budsjettforslag fra kirkelig fellesråd:

- a) utgifter til bygging, drift og vedlikehold av kirker
- b) utgifter til anlegg og drift av kirkegårder
- c) utgifter til stillinger for kirketjener, klokker og organist/kantor ved hver kirke, og til daglig leder av kirkelig fellesråd
- d) driftsutgifter for fellesråd og menighetsråd, herunder utgifter til administrasjon og kontorhold
- e) utgifter til lokaler, utstyr og materiell til konfirmasjonsopplæring
- f) utgifter til kontorhold for prester”

Verken kirkeloven eller forskrift om økonomiforvaltning for kirkelige fellesråd inneholder formuleringer om hvordan kommunen kan kontrollere bruken av bevilgningene til kirkesektoren.

I likhet med Røros har kontrollutvalg flere steder i landet tatt opp spørsmålet om tilsyn med at kirkelig fellesråd forvalter kommunale bevilgninger etter intensjonene. Kommunal- og regionaldepartementet uttalte i et brev (se vedlegg) til Telemark kontrollutvalgssekretariat i mai 2009 om innsynsrett og kontroll at:

”..kommunene vil kunne betinge seg full innsynsrett i hvordan fellesrådet disponerer kommunale bevilgninger. Det vil heller ikke være noe i veien for at kommunene ved bevilgningsvedtak stiller som krav at kontrollutvalgene skal ha adgang til å føre kontroll med hvordan midlene forvaltes mm.”

Senere (i desember 2009) la et departementsoppnevnt utvalg fram ”85 tilrådinge om styrkt egenkontroll i kommunane”, og ga dette rådet om kontroll av bevilgninger til kirkelig fellesråd:

” Tilråding 72: Dersom det er ønskeleg lokalt, kan kommunen stille vilkår om kontroll med dei kommunale tilskota til fellesråda. Ein kan her tenkje seg eit vilkår om at kommunen har rett til å føre kontroll med at midlane blir nytta etter føresetnadene.”

Saksvurdering

Røros kontrollutvalg ønsker å ha mulighet til å foreta kontroll med at framtidige kommunale bevilgninger til kirkelig fellesråd blir forvaltet i samsvar med budsjettintensjonene. Det er samtidig viktig å ta hensyn til den særstillingen fellesrådet har som et organ der det store flertallet av medlemmene er valgt ved direkte, kirkelig valg, uavhengig av kommunen.

At kommunestyret stiller kontrollvilkår i bevilgningsvedtak til fellesrådet, slik både departementet og ”tilrådingene” går inn for, er en god løsning som ivaretar de ulike interessene.

Sekretariatets forslag til innstilling:

Kontrollutvalget anbefaler at kommunestyret ved framtidige bevilgninger til kirkelig fellesråd sikrer seg full innsynsrett i hvordan midlene forvaltes.

Kontrollutvalget innstiller på at kommunestyret gjør dette vedtaket ved behandling av budsjett 2018:

Som del av kommunens bevilgningsvedtak gir kommunestyret kontrollutvalget adgang til å føre kontroll med hvordan den kommunale bevilgning til kirkelig fellesråd forvaltes.

Behandling:

Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyrets vedtak: