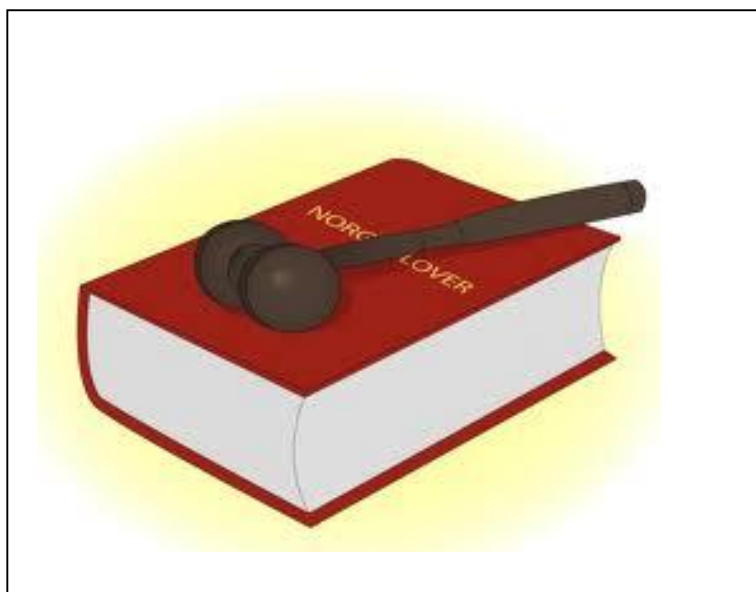


Selskapskontroll i Folldal kommune

Plan for selskapskontroll i Folldal kommune



INNHOOLD

1	INNLEDNING	2
2.	ORGANISASJONSFORMER FOR KOMMUNAL VIRKSOMHET	3
3.	SELSKAPSKONTROLLENS INNHOOLD	3
4.	RETNINGSLINJER FOR SELSKAPSKONTROLL.....	4
5.	SELSKAPSKONTROLL I FOLLDAL KOMMUNE.....	5
5.1	Eierskap og eierstyring i Folldal kommune	5
5.2	Oversikt over eierskap i Folldal kommune	6
5.3	Vurdering av selskapene.....	7
5.4	Revisjonens konklusjon.....	8
	PLAN FOR SELSKAPSKONTROLL I FOLLDAL KOMMUNE (UTKAST).....	9
1.	Virkeområde.....	9
2.	Selskapskontrollens innhold.....	9
3.	Innhenting av opplysninger.....	9
4.	Gjennomføring av selskapskontroll	9
5.	Rapportering.....	9
6.	Planens virkningstid.....	10

Folldal, den 3. oktober 2016

Svein Magne Evavold
Revisjonssjef

Henning Mikkelsen
Oppdragsansvarlig revisor

1 Innledning

I kommunal sektor har det etter hvert blitt mer vanlig å organisere deler av tjenesteproduksjonen i fristilte selskaper, stiftelser og lignende. Utviklingen i retning av mer fristilte organisasjonsmodeller fører til en mer kompleks og oppdelt organisering av den kommunale virksomheten. Dette gir styringsmessige utfordringer for kommunestyret og det reiser spørsmål i forhold til tilsyn og kontroll med denne typen virksomhet. Det faktum at en oppgave som tidligere har ligget innenfor forvaltningen organiseres inn i et utenforliggende selskap, bør ikke i seg selv føre til mindre oppfølging fra kontroll- og tilsynsorganene i kommunen. Behovet for oppfølging og koordinering av virksomheten kan tvert om være økende når virksomheten blir mer oppdelt.

Inntil den nye aksjeloven av 13. juni 1997 trådte i kraft kunne kommunerevisjonen velges som revisor i selskaper der kommunen alene eller sammen med andre kommuner/fylkeskommuner hadde mer enn 50 % av stemmene. Denne bestemmelsen ble ikke videreført i gjeldende aksjelov. Da revisorloven ble fornyet i 1999 ble dette stadfestet ved at kommunalt eide selskaper mistet muligheten til å velge kommunal revisjon. Det vil si at kommunen gjennom kontrollutvalget og kommunerevisjonen mistet muligheten til å ha innsyn i kommunalt eide selskaper etter 1999.

Som følge av endringene i kommuneloven om tilsyn og kontroll som ble vedtatt med virkning fra 01. juli 2004 ble kontrollutvalgets oppgaver konkretisert og til dels utvidet i forhold til de tidligere bestemmelsene. Kontroll og tilsyn med kommunalt og fylkeskommunalt eide selskaper ble igjen en prioritert oppgave, og det ble tatt inn egne bestemmelser om selskapskontroll. Reglene slår fast at kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper mv. (kommunelovens § 77, nr. 5).

Kommunelovens § 80 utdyper videre i hvilke selskaper selskapskontroll kan utføres, og på hvilken måte selskapskontrollen kan gjennomføres. Etter forskrift om kontrollutvalg § 13 skal kontrollutvalget utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll, som skal vedtas av kommunestyret.

Selskapskontroll kan bare gjennomføres der kommunen alene, eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner eier selskapet fullt ut, og i heleide datterselskaper til slike selskaper. I slike selskaper har kommunens kontrollutvalg og revisor rett til å kreve de opplysninger som anses nødvendig for kontrollen, og opplysningene kan innhentes fra selskapets daglige leder, styret eller fra selskapets valgte revisor. Kontrollutvalget og revisor kan også selv foreta undersøkelser i selskapet. Videre har kontrollutvalget og kommunens revisor rett til å være tilstede på selskapets generalforsamling, samt møter i representantskap og tilsvarende selskapsorganer.

Dersom kontrollutvalget ønsker å gjennomføre selskapskontroller i andre selskaper der eierskapet er delt med private aktører eller staten, må kontrollen basere seg på offentlig tilgjengelige dokumenter.

Aksjelovens bestemmelser regulerer hvem som på vegne av et aksjeselskap kan gi innsyn i selskapet. Etter aksjeloven § 6-12 hører forvaltningen av selskapet inn under styret, og styret representerer selskapet utad, jfr. aksjeloven § 6-30. Ut fra dette kan styret gi kontrollutvalget rett til innsyn i selskapet. Når det gjelder aksjeeiernes myndighet til å gi kontrollutvalget innsynsrett, må aksjeeierne i tilfelle beslutte dette gjennom vedtak i generalforsamlingen.

Det har blitt mer vanlig at kontrollutvalg ber om innsyn i selskaper som ikke faller inn under innsynsretten i kommuneloven § 80. Kommunen har også blitt oppfordret fra sentralt hold om å sørge for innsynsrett i alle selskaper med kommunale interesser, jfr. 85 tilrådinger fra Kommunal- og regionaldepartementet.

2. Organisasjonsformer for kommunal virksomhet

Kommunen kan velge å organisere sin virksomhet på flere måter der de mest nærliggende er:

- Som en kommunal etat eller virksomhet på tradisjonell måte.
- Som kommunalt foretak etter kommunelovens kapittel 11.
- Som interkommunalt samarbeid med eget styre etter kommunelovens § 27.
- Som interkommunalt samarbeid med vertskommune etter kommunelovens § 28.
- Som interkommunalt selskap.
- Som aksjeselskap.
- Som stiftelse

Selskapskontroll i henhold til kommuneloven er aktuelt i aksjeselskaper og i interkommunale selskaper.

3. Selskapskontrollens innhold

Selskapskontrollen kan deles i to deler:

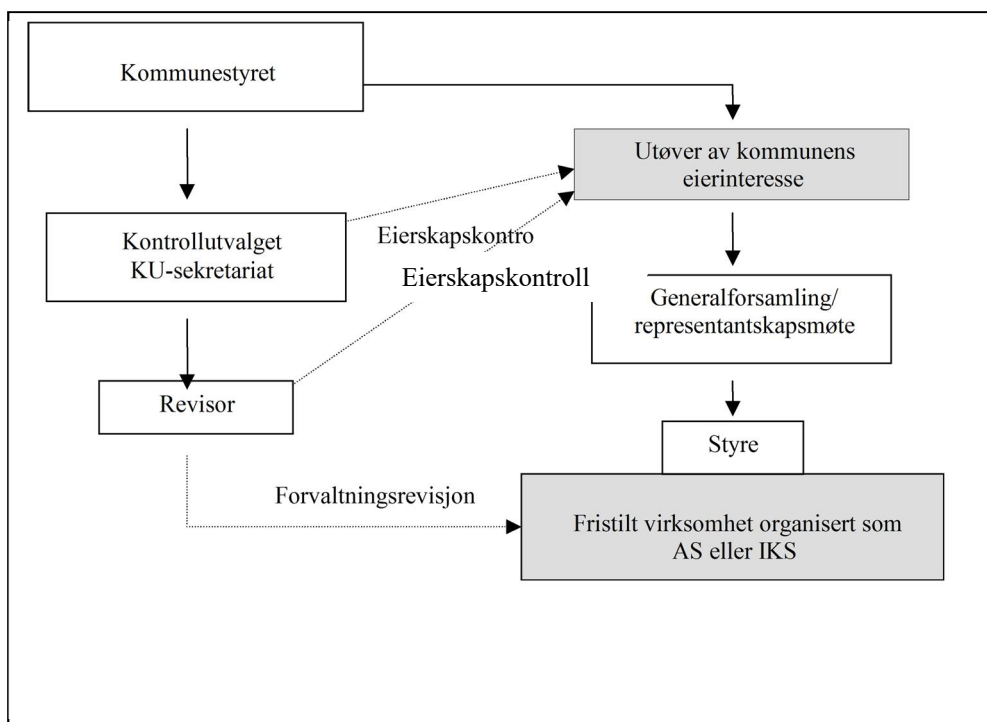
1. Eierskapskontroll

Dette innebærer at kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av eierinteressene i selskaper som er omfattet av slik kontroll, herunder å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

2. Forvaltningsrevisjon

Forvaltningsrevisjon er definert i kommunelovens § 77 nr. 4, som systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger. Selskapskontroll i form av forvaltningsrevisjon er frivillig og således opp til kommunestyret å bestemme gjennom å vedta planen for selskapskontroll.

Skjematisk kan selskapskontrollen fremstilles slik:



Figur: Fritt etter "Forslag til veileder for selskapskontroll" utarbeidet av Norges Kommunerevisorforbund .

4. Retningslinjer for selskapskontroll

Før selskapskontroll iverksettes skal kommunestyret vedta retningslinjer for denne typen kontroll. Med utgangspunkt i planen for selskapskontroll skal kontrollutvalget avgi rapport til kommunestyret om hvilke kontroller som er gjennomført, samt resultatene av disse. Retningslinjene bør inneholde bestemmelser om hvor ofte kontrollutvalget skal rapportere resultatene av selskapskontrollen. Videre må retningslinjene inneholde bestemmelser om hvordan selskapskontrollen skal foregå, det vil si om det skal være mulig for kontrollutvalget å initiere forvaltningsrevisjonsprosjekter i selskapet i tillegg til ordinær eierskapskontroll.

Retningslinjene bør også inneholde bestemmelser om hvilke dokumenter selskapet skal sende kontrollutvalget og revisor. Aktuelle dokumenter er årsregnskap, årsberetning, revisjonsberetning, nummererte brev fra revisor, møteinnkallinger og protokoller fra generalforsamling/representantskap og styremøter.

En plan for selskapskontroll bør inneholde en beskrivelse av ulike deler av selskapskontrollen.

Kontrollvirksomheten kan omfatte:

Eierkontroll ved selskapsetablering

Eierkontroll ved selskapsetablering eller ved kjøp av aksjer eller andeler i selskaper. Kontrollaspektet i slike situasjoner er å vurdere om verdiene kommunen skyter inn i virksomheten er i overensstemmelse med kommunestyrets forutsetninger, og om innskutte verdier står i et rimelig forhold til motytelsen i form av aksjer, innskuddskapital etc.

Ordinær eierskapskontroll

For selskaper i daglig drift vil eierskapskontrollen bestå av følgende deler:

1. Kontroll med at virksomheten foregår i henhold til gjeldende lover og regler, herunder innenfor de rammer som vedtektene gir.
2. Kontroll med at virksomheten foregår innenfor rammene av kommunens vedtak og forutsetninger.
3. Vurdering av den enkelte virksomhet sett fra et eierperspektiv.
4. Eventuelle andre forhold.

I dette ligger det at virksomheten drives i henhold til rammene som er satt for virksomheten, både i forhold til lov og regelverk og i henhold til virksomhetens vedtekter. Videre må det vurderes om virksomheten drives innenfor de vedtak og forutsetninger som kommunestyret har satt for selskapets virksomhet. Dersom kommunen har oppnevnt medlemmer til styret i virksomheten kan det også være aktuelt å vurdere hvilken rolle disse har hatt for å sikre at virksomheten drives innenfor kommunestyrets forutsetninger for kommunens engasjement i selskapet. Når det gjelder vurderinger i forhold til eierperspektivet vil fokus blant annet settes på om virksomheten drives økonomisk forsvarlig og at virksomheten forvalter sine eiendeler og kapital på en sunn og effektiv måte.

Eierskapskontroll ved salg eller avvikling av virksomhet

På lik linje med eierskapskontroll ved kjøp av virksomhet kan det også være aktuelt med en viss grad av innsyn i prosessen ved avvikling av, eller ved salg av virksomhet. I denne sammenhengen er det naturlig å vurdere om eventuelle forutsetninger ved salget er oppfylt og om vederlaget står i forhold til verdiene i virksomheten.

5. Selskapskontroll i Folldal kommune

5.1 Eierskap og eierstyring i Folldal kommune

Folldal kommune vedtok i sak 10/14 en eierskapsmelding. Eierskapsmeldingen består av en generell del og en del som går på anbefalinger for enkelte selskap. Meldingen skal bidra til å styrke kommunen som en aktiv eier. Eierskapsmeldingen anbefaler en jevnlig gjennomgang av selskapene som kommunen er engasjert i.

Eiermeldingen omhandler de mest sentrale selskapene som kommunen er engasjert i.

5.2 Oversikt over eierskap i Folldal kommune

Vedlagt følger en oversikt over Folldal kommunes eierandeler i selskaper.

Selskapskontroll kan gjennomføres i henhold til kommunelovens bestemmelser for selskaper som er heleid av kommunen, for selskaper som kommunen eier sammen med andre kommuner/fylkeskommuner og for interkommunale selskaper som kommunen har eierandel i.

Videre kan selskapskontroll gjennomføres i selskaper hvor dette er regulert i vedtekter eller aksjonæravtaler og i selskaper hvor styret har åpnet for innsyn.

Heleide aksjeselskaper:

Folldal kommune har to heleide selskaper, **Folldal Vekst AS og Folldal Næringspark AS**.

Aksjeselskaper eid sammen med andre kommuner:

Kommunen er medeier i 3 aksjeselskaper sammen med andre kommuner (**Meskanø AS, Fjellregionen Interkommunale Avfallsselskap AS og Abakus AS**).

Interkommunale selskaper:

Kommunen er medeier i 4 interkommunale selskaper (**IKT Fjellregionen IKS, Revisjon Fjell IKS, Kontrollutvalg Fjell IKS og Midt-Hedmark brann- og redningsvesen IKS**).

Aksjeselskaper uten innsynsrett:

I de øvrige selskapene kommunen har eierinteresser i er det ikke sikret innsynsrett.

Folldal kommune gikk i 2004 inn som eier i de to interkommunale selskapene Revisjon Fjell IKS og Kontrollutvalg Fjell IKS med 6,96 % eierandel.

Disse selskapene vil tilrettelegge og foreta selskapskontroll for eierne, men kan ikke foreta selskapskontroll i egen virksomhet. Dersom det skal foretas selskapskontroll i disse selskapene, må kontrollutvalget sikre at den som utøver selskapskontrollen er habil.

En plan for selskapskontroll bør ikke baseres fullstendig på kommunens nåværende eierinteresser. Det er også hensiktsmessig å ha en rutine på plass om det senere skulle bli aktuelt for kommunen å opprette egne selskaper selv eller sammen med andre kommuner for å ivareta særskilte formål.

5.3 Vurdering av selskapene

Valg av kontroller bør skje på bakgrunn av en risiko- og vesentlighetsvurdering. I en slik vurdering kan en vektlegge følgende forhold:

1. Vesentlighet
 - a. Kommunens eierandel i selskapet
 - b. Selskapets tjenestetilbud til kommunens innbyggere og selskapets samfunnsmessige ansvar
 - c. Økonomisk verdi for kommunen
2. Risiko
 - a. Manglende måloppnåelse eller uklare mål
 - b. Negativ økonomisk utvikling
 - c. Endringer i selskapets organisasjon eller i markedet

Vår vurdering av vesentlighet:

- a. Kommunens eierandel i selskapene er angitt i prosent.
- b. Selskapenes tjenestetilbud og samfunnsmessige ansvar er skjønnsmessig vurdert på skalaen svært viktig – viktig – middels viktig – lite viktig.
- c. Økonomisk verdi for kommunen er vurdert i forhold til balanseverdi og ligningsverdi, liten verdi (mindre enn 0,25 mill.), middels verdi (0,25 mill. – 2,5 mill.), stor verdi (2,5 mill. – 25 mill.) og meget stor verdi (over 25 mill.).

	1 a	1 b	1 c
Meskano AS	1,13 %	Lite viktig	Liten verdi
FIAS	7 %	Viktig	Liten verdi
Folldal Vekst AS	100 %	Viktig	Stor verdi
IKT Fjellregionen IKS	16 %	Viktig	Liten verdi
Midt-Hedmark brann- og redningsvesen IKS	5,3 %	Viktig	Middels verdi
Folldal Næringspark AS	100 %	Viktig	Middels verdi
Abakus AS	9,09 %	Lite viktig	Liten verdi

Vår vurdering av risiko:

- a. Vurdert risiko for manglende måloppnåelse er angitt for de selskapene det gjelder
- b. Vi har sett på økonomisk utvikling i selskapene og markert de selskapene som har negativ utvikling.
- c. Vi har ikke registrert risiko knyttet til endringer i selskapenes organisasjon. Vurderingene er gjort med bakgrunn i markedsforhold og lov- og reguleringsmessige forhold som kan innebære risiko.

	2 a	2 b	2 c
Meskano AS	Liten risiko	Ok	Risiko i forhold til konkurranseutsetting
FIAS	Risiko knyttet til selvkost og sekundærvirksomhet	Ok	Risiko knyttet til lovpålagt og ikke lovpålagt virksomhet

Folldal Vekst AS	Middels risiko knyttet til inntjening	Store variasjoner i årsresultater - underskudd i 2015 og 2013, mens det var et stort overskudd i 2012	Stabil, noe markedsrisiko
IKT Fjellregionen IKS	Mulig gap mellom forventninger og tildelte ressurser	Ok	Liten risiko
Midt-Hedmark brann- og redningsvesen IKS	Mulig gap mellom forventninger og tildelte ressurser	Ok	Liten risiko
Folldal Næringspark AS	Liten risiko	Ok	Liten risiko
Abakus AS	Liten risiko	Ok	Stabil, noe markedsrisiko

5.4 Revisjonens konklusjon

En samlet vurdering av risiko og vesentlighet peker mot at det er størst behov for selskapskontroll i følgende selskaper:

- FIAS
- Folldal Vekst AS
- IKT Fjellregionen IKS
- Midt-Hedmark brann- og redningsvesen IKS
- Folldal Næringspark AS

Kontrollutvalget og revisor har pr. i dag rett til innsyn etter kommunelovens bestemmelser for disse selskapene.

Prioritering av selskapskontroll må også vurderes i forhold til tilgjengelige ressurser for kontroll og tidligere gjennomførte kontroller. Kontroller som kan gjennomføres i samarbeid mellom flere kommuner vil innebære lavere kostnader.

Forvaltningsrevisjon i selskaper kan også ses opp mot forvaltningsrevisjon i kommunen.

I henhold til forskrift om kontrollutvalg må planen oversendes til kommunestyret for endelig godkjenning.

Plan for selskapskontroll i Folldal kommune (utkast)

1. Virkeområde

Selskapskontroll kan utøves i interkommunale selskaper og i aksjeselskaper der Folldal kommune alene eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner eier alle aksjer eller andeler, og i heleide datterselskaper av slike selskaper. Videre kan selskapskontroll utøves i selskaper hvor dette er regulert i vedtekter/aksjonæravtale og i selskaper hvor styret har åpnet for innsyn.

2. Selskapskontrollens innhold

Selskapskontrollen omfatter:

A: Eierskapskontroll som omfatter kontroll med forvaltningen av eierinteressene i selskaper, herunder å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

B: Forvaltningsrevisjon i henhold til kommunelovens § 77 nr. 4, det vil si systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

Kommunestyret gir kontrollutvalget fullmakt til å definere omfanget og innholdet i selskapskontrollen som skal utøves på vegne av Folldal kommune.

3. Innhenting av opplysninger

Kommunestyret gir kontrollutvalget og den som kontrollutvalget utpeker til å utføre selskapskontroll, anledning til å kreve enhver opplysning av selskapet, selskapets styre og selskapets revisor som anses nødvendig for å kunne utøve selskapskontrollen.

Kontrollutvalget kan kreve å få tilsendt følgende dokumenter rutinemessig som et ledd i eierskapskontrollen av selskapet: årsregnskap, årsberetning, revisjonsberetning, nummererte brev fra revisor, møteinnkallinger samt protokoller fra generalforsamling/representantskap og styremøter.

4. Gjennomføring av selskapskontroll

Kontrollutvalget må minst én gang i året foreta en vurdering av kommunens selskaper med hensyn til gjennomføring av selskapskontroll, og eventuelt hvilket omfang selskapskontrollen skal ha.

Kontrollutvalget peker selv ut den som skal bistå utvalget i selskapskontrollen. I henhold til avtaleforutsetningene for deltakelse i interkommunalt samarbeid om revisjon og sekretariat i Revisjon Fjell IKS og Kontrollutvalg Fjell IKS, er det disse selskapene som skal yte slike tjenester til kontrollutvalget.

5. Rapportering

Rapportering om gjennomført selskapskontroll skjer rutinemessig til kontrollutvalget etter at selskapskontroll er gjennomført. Kontrollutvalget rapporterer til kommunestyret om gjennomført selskapskontroll i henhold til denne planen minst én gang i året.

6. Planens virkningstid

Planen gjelder for perioden 2016 – 2019

Vedlegg: Oversikt over selskaper

Selskap	Innskutt kapital – Eierandel	Styre (ST) – Daglig leder (DL)	Revisor	Selskaps-Kontroll
Meskano AS 964 545 278	Aksjekapital: 106.000 Tynset kommune: 94,340 % Alvdal kommune: 1,132 % Folldal kommune: 1,132 % Os kommune: 1,132 % Rendalen kommune: 1,132 % Tolga kommune: 1,132 % Balanseverdi Folldal k: 1.200	ST: Kjersti Ane Bredesen (leder) Steinar Simensen (nestleder) Astrid Nyvoll Ingrid Ytterhaug (arep) Trond Rusten Eivind Bull-Aakrann, observatør (arep) DL: Odd Kristian Uglem	KPMG AS	Ja Selskapskontroll gjennomført i 2014
Fjellregionen Interkommunale Avfallsselskap AS 974 429 500	Aksjekapital: 500.000 Folldal kommune: 7 % 9 andre kommuner: 93 % Balanseverdi Folldal k: 35.000	ST: Reidar Åsgård (leder) Hilde Bergebakken (nestleder) Jakob Nordstad May Tove Dalbakk Per Egil Tuvan (arep) Ole Anders Holden DL: Jan Otto Saur	KPMG AS	Ja Eierskapskontroll gjennomført i 2007 Forvaltningsrevisjon gjennomført i 2008
Folldal Vekst AS 957 292 739	Aksjekapital: 1.625.000 Folldal kommune: 100 % Balanseverdi Folldal k: 2.000.000 Likningsverdi Folldal k: 2.652.559	ST: Joar Grimsbu (leder) Bjørn Tore Streitlien (nestleder) Sissel Opshaug DL: Klaas Van Ommeren	Revisorkonsult AS	Ja Forvaltningsrevisjon gjennomført i 2013.

Selskap	Innskutt kapital – Eierandel	Styre (ST) – Daglig leder (DL)	Revisor	Selskaps-Kontroll
IKT Fjellregionen IKS 988 448 680	Kapitalinnskudd: 200.000 Folldal kommune: 16 % 4 andre kommuner: 84 %	ST: Per Arne Aaen (leder) Halgrim Breie (nestleder) Kjetil Brodal Åse Nøkleby Brendryen Marian Hagen DL: Sverre Jensen	Revisjon Fjell IKS	Ja Forvaltningsrevisjon gjennomført i 2011
Revisjon Fjell IKS 987 727 675	Kapitalinnskudd: 500.000 Folldal kommune: 6,96 % 7 andre kommuner: 93,04 %	ST: Ola Jensvoll (leder) Eva Tørhaug (nestleder) Kari Reiten Bjørn Rogstad Merete Lykken (arep) DL: Svein Magne Evavold	Fosen Kommunerevisjon IKS	Ja
Kontrollutvalg Fjell IKS 988 019 917	Kapitalinnskudd: 200.000 Folldal kommune: 6,96 % 7 andre kommuner: 93,04 %	ST: Svein Ola Nygjelten (leder) Marit T. Sugaren (nestleder) Irene Tronslien Bjørn Ingebrigtsvoll Stein Dølmo (arep) DL: Torill Bakken	Fosen Kommunerevisjon IKS	Ja

Selskap	Innskutt kapital – Eierandel	Styre (ST) – Daglig leder (DL)	Revisor	Selskaps- Kontroll
Midt-Hedmark brann- og redningsvesen IKS 988 353 299	Kapitalinnskudd: 7.005.000 Folldal kommune: 5,3 % 9 andre kommuner: 94,7 %	ST: Siri Austeng (leder) Jan Sævig (nestleder) Ann Turid Johansen Ellen Randi S Oldervik Gunnveig Eggen Ivar O Krekvik Jo Esten Trøan Johnny Hagen Knut Kristiansen Merete Myhre Moen Ole Petter Blestad (arep) Terje Kværnes (arep) DL: Nils Erik Haagenrud	Ernst & Young AS	Ja Forvaltningsrevisjon gjennomført i 2010

Selskap	Innskutt kapital – Eierandel	Styre (ST) – Daglig leder (DL)	Revisor	Selskaps-Kontroll
Nord-Østerdal kraftlag SA 948 526 786	Selskapskapital: 3.280.650 Selskapskapitalen består ved utgangen av 2015 av 65613 andeler á pålydende kr. 50,-. De største andelseierne pr. 31.12 - Tynset kommune: 3,54 % - Rendalen kommune: 3,22 % - Alvdal kommune: 2,53 % - Folldal kommune: 2,29 % - Tolga kommune: 1,54 % - Os kommune: 1,47 % Øvrige andelseiere eier hver mindre enn 1 % av selskapskapitalen.	ST: Bjørn Frydenborg (leder) Stine Ringnes (nestleder) Jens Rune Nyvoll (arep) Svein Borkhus Ann Kristin Moen Tore Estensgård Jo Esten Trøan DL: Ivar Muller Often	KPMG AS	Nei
Grimsbu Vannverk SA 970 549 404	Selskapskapital: 183.000 Balanseverdi Folldal k: 2.000	ST: Kjell Helge Øien (leder) Kjell Egil Hansen Tove Rønning		Nei

Selskap	Innskutt kapital – Eierandel	Styre (ST) – Daglig leder (DL)	Revisor	Selskaps-Kontroll
Norske Skogindustrier ASA 911 750 961	Aksjekapital: 278.994.995 Folldal kommune: 660 aksjer. Balanseverdi Folldal k: 110.880 Likningsverdi: VPS	ST: Henrik August Christensen (leder) Joanne Carol Owen Svein Erik Veie (arep) Mimi Kristine Berdal Nils Ingemund Hoff Paul Ronny Kristiansen (arep) Eilif Due Cecilie Jonassen (arep) DL: Sven Ombudstvedt	BDO AS	Nei
Kommunekraft AS 866 818 452	Aksjekapital: 320.000 Balanseverdi Folldal k: 1.000 Likningsverdi Folldal k: 10.386	ST: Arvid Bjarne Lillehaug (leder) Solveig Sundbø Abrahamsen Benthe Enes Bondhus Inger Johanne Balstad Kjell Idar Juvik	PKF Beckman Lundevall Revisjon AS	Nei
Folldal Næringspark AS 913 718 011	Aksjekapital: 1.000.000 Folldal kommune: 100 % Balanseverdi Folldal k: 1.000.000 Likningsverdi Folldal k: 0	ST: Joar Grimsbu (leder) Arve Øyen Sissel Opshaug DL: Klaas Van Ommeren	Revisorkonsult AS	Ja

Selskap	Innskutt kapital – Eierandel	Styre (ST) – Daglig leder (DL)	Revisor	Selskaps-Kontroll
Abakus AS 983 335 543	Aksjekapital: 100.100 Folldal kommune: 9,09 % 10 andre kommuner: 90,9 % Balanseverdi Folldal k: 136.364 Likningsverdi Folldal k: Ukjent	ST: Ole Martin Norderhaug (leder) Marit Gilleberg Ola Kroken	Stein Karlsen	Ja
Rørosregionen Næringshage AS 989 618 660	Aksjekapital: 2.107.000 Folldal kommune: 0,24 % Balanseverdi Folldal k: 5.000 Likningsverdi Folldal k: 4.496	ST: Steinar Skjervingstad (leder) Arild Hagen Jon Peder Johansen May Kristin Knutsen Ivar Muller Often Merete Myhre Moen Lars Mikael Forselius DL: Sigrid Martine Jansen	Revisorkonsult AS	Nei