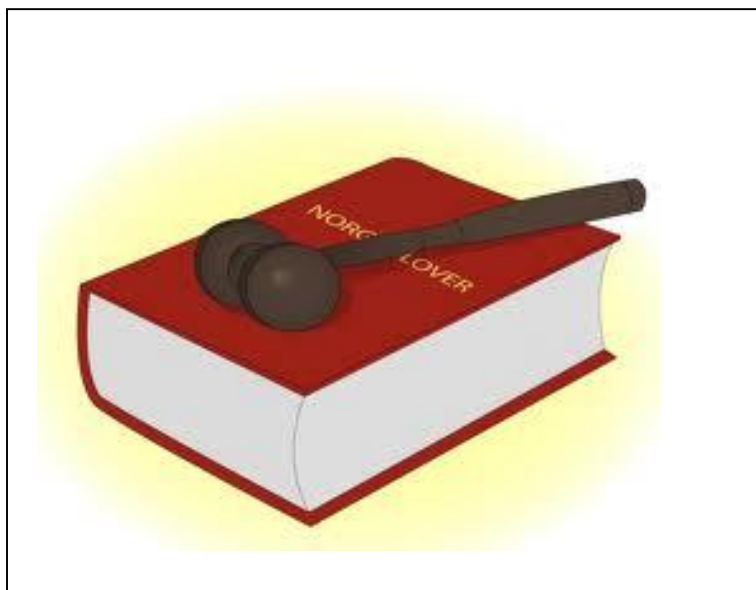


## Selskapskontroll i Os kommune

# Plan for selskapskontroll i Os kommune

Formålet med prosjektet er å undersøke om saksbehandling og vedtak er i samsvar med lovens krav og eventuelle kriterier kommunen selv har vedtatt.



## **INNHold**

<b>1</b>	<b>INNLEDNING</b> .....	<b>2</b>
<b>2.</b>	<b>ORGANISASJONSFORMER FOR KOMMUNAL VIRKSOMHET</b> .....	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>SELSKAPSKONTROLLENS INNHOLD</b> .....	<b>3</b>
<b>4.</b>	<b>RETNINGSLINJER FOR SELSKAPSKONTROLL</b> .....	<b>4</b>
<b>5.</b>	<b>SELSKAPSKONTROLL I OS KOMMUNE</b> .....	<b>5</b>
5.1	Eierskap og eierstyring i Os kommune.....	5
5.2	Oversikt over eierskap i Os kommune.....	6
5.3	Vurdering av selskapene.....	7
5.4	Revisjonens konklusjon.....	8
	<b>PLAN FOR SELSKAPSKONTROLL I OS KOMMUNE (UTKAST)</b> .....	<b>8</b>
1.	Virkeområde.....	8
2.	Selskapskontrollens innhold.....	8
3.	Innhenting av opplysninger.....	9
4.	Gjennomføring av selskapskontroll .....	9
5.	Rapportering.....	9
6.	Planens virkningstid.....	9
	<b>VEDLEGG: OVERSIKT OVER SELSKAPER</b> .....	<b>9</b>

Os, 14. juni 2016

---

Svein Magne Evavold  
Revisjonssjef

## **1 Innledning**

I kommunal sektor har det etter hvert blitt mer vanlig å organisere deler av tjenesteproduksjonen i fristilte selskaper, stiftelser og lignende. Utviklingen i retning av mer fristilte organisasjonsmodeller fører til en mer kompleks og oppdelt organisering av den kommunale virksomheten. Dette gir styringsmessige utfordringer for kommunestyret og det reiser spørsmål i forhold til tilsyn og kontroll med denne typen virksomhet. Det faktum at en oppgave som tidligere har ligget innenfor forvaltningen organiseres inn i et utenforliggende selskap, bør ikke i seg selv føre til mindre oppfølging fra kontroll- og tilsynsorganene i kommunen. Behovet for oppfølging og koordinering av virksomheten kan tvert om være økende når virksomheten blir mer oppdelt.

Inntil den nye aksjeloven av 13. juni 1997 trådte i kraft kunne kommunerevisjonen velges som revisor i selskaper der kommunen alene eller sammen med andre kommuner/ fylkeskommuner hadde mer enn 50 % av stemmene. Denne bestemmelsen ble ikke videreført i gjeldende aksjelov. Da revisorloven ble fornyet i 1999 ble dette stadfestet ved at kommunalt eide selskaper mistet muligheten til å velge kommunal revisjon. Det vil si at kommunen gjennom kontrollutvalget og kommunerevisjonen mistet muligheten til å ha innsyn i kommunalt eide selskaper etter 1999.

Som følge av endringene i kommuneloven om tilsyn og kontroll som ble vedtatt med virkning fra 01. juli 2004 ble kontrollutvalgets oppgaver konkretisert og til dels utvidet i forhold til de tidligere bestemmelsene. Kontroll og tilsyn med kommunalt og fylkeskommunalt eide selskaper ble igjen en prioritert oppgave, og det ble tatt inn egne bestemmelser om selskapskontroll. Reglene slår fast at kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper mv. (kommunelovens § 77, nr. 5).

Kommunelovens § 80 utdyper videre i hvilke selskaper selskapskontroll kan utføres, og på hvilken måte selskapskontrollen kan gjennomføres. Etter forskrift om kontrollutvalg § 13 skal kontrollutvalget utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll, som skal vedtas av kommunestyret.

Selskapskontroll kan bare gjennomføres der kommunen alene, eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner eier selskapet fullt ut, og i heleide datterselskaper til slike selskaper. I slike selskaper har kommunens kontrollutvalg og revisor rett til å kreve de opplysninger som anses nødvendig for kontrollen, og opplysningene kan innhentes fra selskapets daglige leder, styret eller fra selskapets valgte revisor. Kontrollutvalget og revisor kan også selv foreta undersøkelser i selskapet. Videre har kontrollutvalget og kommunens revisor rett til å være tilstede på selskapets generalforsamling, samt møter i representantskap og tilsvarende selskapsorganer.

Dersom kontrollutvalget ønsker å gjennomføre selskapskontroller i andre selskaper der eierskapet er delt med private aktører eller staten, må kontrollen basere seg på offentlig tilgjengelige dokumenter.

Aksjelovens bestemmelser regulerer hvem som på vegne av et aksjeselskap kan gi innsyn i selskapet. Etter aksjeloven § 6-12 hører forvaltningen av selskapet inn under styret, og styret representerer selskapet utad, jfr. aksjeloven § 6-30. Ut fra dette kan styret gi kontrollutvalget rett til innsyn i selskapet. Når det gjelder aksjeeiernes myndighet til å gi kontrollutvalget innsynsrett, må aksjeeierne i tilfelle beslutte dette gjennom vedtak i generalforsamlingen.

Det har blitt mer vanlig at kontrollutvalg ber om innsyn i selskaper som ikke faller inn under innsynsretten i kommuneloven § 80. Kommunene har også blitt oppfordret fra sentralt hold om å sørge for innsynsrett i alle selskaper med kommunale interesser, jfr. 85 tilrådingen fra Kommunal- og regionaldepartementet.

## **2. Organisasjonsformer for kommunal virksomhet**

Kommunen kan velge å organisere sin virksomhet på flere måter der de mest nærliggende er:

- Som en kommunal etat eller virksomhet på tradisjonell måte.
- Som kommunalt foretak etter kommunelovens kapittel 11.
- Som interkommunalt samarbeid med eget styre etter kommunelovens § 27.
- Som interkommunalt samarbeid med vertskommune etter kommunelovens § 28.
- Som interkommunalt selskap.
- Som aksjeselskap.
- Som stiftelse

Selskapskontroll i henhold til kommuneloven er aktuelt i aksjeselskaper og i interkommunale selskaper.

## **3. Selskapskontrollens innhold**

Selskapskontrollen kan deles i to deler:

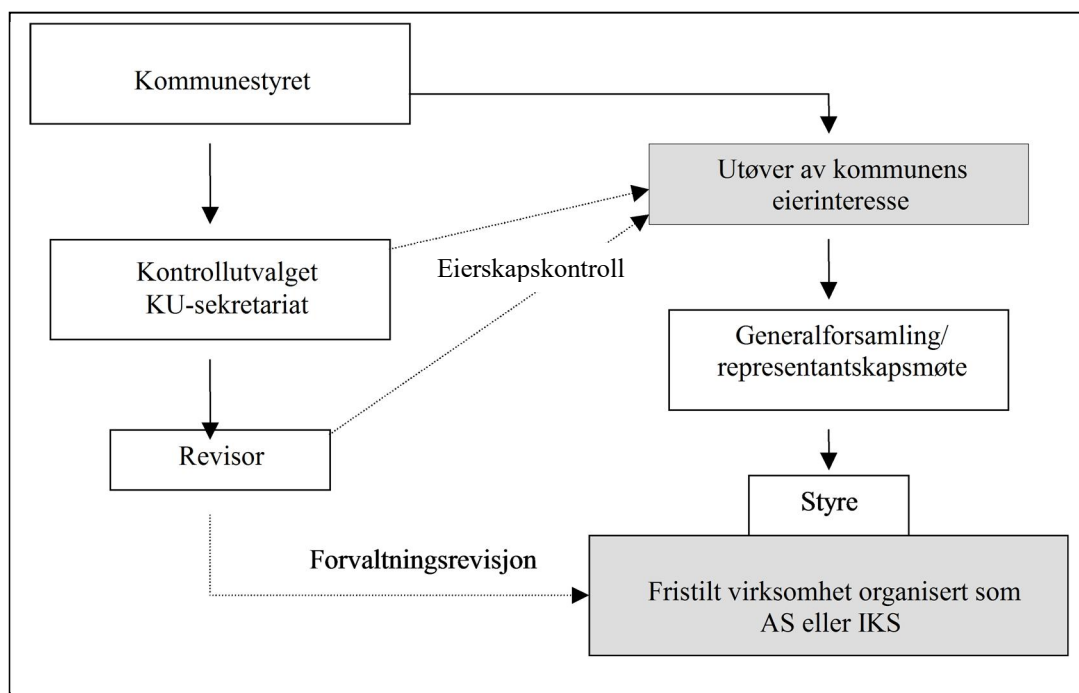
### **1. Eierskapskontroll**

Dette innebærer at kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av eierinteressene i selskaper som er omfattet av slik kontroll, herunder å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

### **2. Forvaltningsrevisjon**

**Forvaltningsrevisjon er definert i kommunelovens § 77 nr. 4, som systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger. Selskapskontroll i form av forvaltningsrevisjon er frivillig og således opp til kommunestyret å bestemme gjennom å vedta planen for selskapskontroll.**

Skjematisk kan selskapskontrollen fremstilles slik:



Figur: Fritt etter "Forslag til veileder for selskapskontroll" utarbeidet av Norges Kommunerevisorforbund .

#### 4. Retningslinjer for selskapskontroll

Før selskapskontroll iverksettes skal kommunestyret vedta retningslinjer for denne typen kontroll. Med utgangspunkt i planen for selskapskontroll skal kollutvalget avgi rapport til kommunestyret om hvilke kontroller som er gjennomført, samt resultatene av disse. Retningslinjene bør inneholde bestemmelser om hvor ofte kollutvalget skal rapportere resultatene av selskapskontrollen. Videre må retningslinjene inneholde bestemmelser om hvordan selskapskontrollen skal foregå, det vil si om det skal være mulig for kollutvalget å initiere forvaltningsrevisjonsprosjekter i selskapet i tillegg til ordinær eierskapskontroll.

Retningslinjene bør også inneholde bestemmelser om hvilke dokumenter selskapet skal sende kollutvalget og revisor. Aktuelle dokumenter er årsregnskap, årsberetning, revisjonsberetning, nummererte brev fra revisor, møteinnkallinger og protokoller fra generalforsamling / representantskap og styremøter.

En plan for selskapskontroll bør inneholde en beskrivelse av ulike deler av selskapskontrollen.

Kontrollvirksomheten kan omfatte:

Eierkontroll ved selskapsetablering

Eierkontroll ved selskapsetablering eller ved kjøp av aksjer eller andeler i selskaper. Kontrollaspektet i slike situasjoner er å vurdere om verdiene kommunen skyter inn i virksomheten er i overensstemmelse med kommunestyrets forutsetninger, og om innskutte verdier står i et rimelig forhold til motytelsen i form av aksjer, innskuddskapital etc.

#### Ordinær eierskapskontroll

For selskaper i daglig drift vil eierskapskontrollen bestå av følgende deler:

1. Kontroll med at virksomheten foregår i henhold til gjeldende lover og regler, herunder innenfor de rammer som vedtektene gir.
2. Kontroll med at virksomheten foregår innenfor rammene av kommunens vedtak og forutsetninger.
3. Vurdering av den enkelte virksomhet sett fra et eierperspektiv.
4. Eventuelle andre forhold.

I dette ligger det at virksomheten drives i henhold til rammene som er satt for virksomheten, både i forhold til lov og regelverk og i henhold til virksomhetens vedtekter. Videre må det vurderes om virksomheten drives innenfor de vedtak og forutsetninger som kommunestyret har satt for selskapets virksomhet. Dersom kommunen har oppnevnt medlemmer til styret i virksomheten kan det også være aktuelt å vurdere hvilken rolle disse har hatt for å sikre at virksomheten drives innenfor kommunestyrets forutsetninger for kommunens engasjement i selskapet. Når det gjelder vurderinger i forhold til eierperspektivet vil fokus blant annet settes på om virksomheten drives økonomisk forsvarlig og at virksomheten forvalter sine eiendeler og kapital på en sunn og effektiv måte.

#### Eierskapskontroll ved salg eller avvikling av virksomhet

På lik linje med eierskapskontroll ved kjøp av virksomhet kan det også være aktuelt med en viss grad av innsyn i prosessen ved avvikling av, eller ved salg av virksomhet. I denne sammenhengen er det naturlig å vurdere om eventuelle forutsetninger ved salget er oppfylt og om vederlaget står i forhold til verdiene i virksomheten.

## **5. Selskapskontroll i Os kommune**

### **5.1 Eierskap og eierstyring i Os kommune**

Kommunestyret vedtok kommunens eierskapsmelding 13.10.2011. her framgår kommunens hovedmål for eierskapspolitikken: «Os kommune skal være en aktiv eier i de selskapene hvor kommunen har eierskap. Kommunen skal bidra til verdiskaping i selskapet og til næringsutvikling i regionen. Kommunen skal også bidra til å sette i gang selskaper for så å vurdere å trekke seg ut når selskapet går godt.»

I eierskapsmeldingen framgår at ved etablering av nye selskaper i samarbeid med andre, bør det inntas i selskapsavtalen at Os kommune kan gjennomføre selskapskontroll etter kommuneloven tilsvarende som for heleide selskaper.

I kapittel 5 i eierskapsmeldingen er det gitt en beskrivelse av de enkelte selskapene Os kommune har eierandeler i.

## **5.2 Oversikt over eierskap i Os kommune**

Vedlagt følger en oversikt over Os kommunes eierandeler i selskaper.

Selskapskontroll kan gjennomføres i henhold til kommunelovens bestemmelser for selskaper som er heleid av kommunen, for selskaper som kommunen eier sammen med andre kommuner/ fylkeskommuner og for interkommunale selskaper som kommunen har eierandel i.

Videre kan selskapskontroll gjennomføres i selskaper hvor dette er regulert i vedtekter eller aksjonæravtaler og i selskaper hvor styret har åpnet for innsyn.

Heleide aksjeselskaper:

Os kommune har ingen heleide selskaper.

Aksjeselskaper eid sammen med andre kommuner:

Kommunen medeier i 4 aksjeselskaper sammen med andre kommuner

**(Fjellregionen Interkommunale Avfallsselskap AS, TOS ASVO AS, Meskano AS og Abakus AS).**

Interkommunale selskaper:

Kommunen er medeier i 4 interkommunale selskaper **(Revisjon Fjell IKS, Kontrollutvalg Fjell IKS, Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS og Midt-Norge 110-sentral IKS).**

Aksjeselskaper uten innsynsrett:

I de øvrige selskapene kommunen har eierinteresser i er det ikke sikret innsynsrett.

Os kommune gikk i 2004 inn som eier i de to interkommunale selskapene Revisjon Fjell IKS og Kontrollutvalg Fjell IKS med 8,53 % eierandel.

Disse selskapene vil tilrettelegge og foreta selskapskontroll for eierne, men kan ikke foreta selskapskontroll i egen virksomhet. Dersom det skal foretas selskapskontroll i disse selskapene må kontrollutvalget sikre at den som utøver selskapskontrollen er habil.

En plan for selskapskontroll bør ikke baseres fullstendig på kommunens nåværende eierinteresser. Det er også hensiktsmessig å ha en rutine på plass om det senere skulle bli aktuelt for kommunen å opprette egne selskaper selv eller sammen med andre kommuner for å ivareta særskilte formål.

### 5.3 Vurdering av selskapene

Valg av kontroller bør skje på bakgrunn av en risiko- og vesentlighetsvurdering. I en slik vurdering kan en vektlegge følgende forhold:

1. Vesentlighet
  - a. Kommunens eierandel i selskapet
  - b. Selskapets tjenestetilbud til kommunens innbyggere og selskapets samfunnsmessige ansvar
  - c. Økonomisk verdi for kommunen
2. Risiko
  - a. Manglende måloppnåelse eller uklare mål
  - b. Negativ økonomisk utvikling
  - c. Endringer i selskapets organisasjon eller i markedet

Vår vurdering av vesentlighet:

- a. Kommunens eierandel i selskapene er angitt i prosent.
- b. Selskapenes tjenestetilbud og samfunnsmessige ansvar er skjønnsmessig vurdert på skalaen svært viktig – viktig – middels viktig – lite viktig.
- c. Økonomisk verdi for kommunen er vurdert i forhold til balanseverdi og ligningsverdi, liten verdi (mindre enn 0,25 mill.), middels verdi (0,25 mill. – 2,5 mill.), stor verdi (2,5 mill. – 25 mill.) og meget stor verdi (over 25 mill.).

	1 a	1 b	1 c
FIAS	7 %	Viktig	Liten verdi
TOS ASVO AS	50 %	Viktig	Liten verdi
Meskano AS	1,13 %	Lite viktig	Liten verdi
Abakus AS	9,1 %	Lite viktig	Liten verdi

Vår vurdering av risiko:

- a. Vurdert risiko for manglende måloppnåelse er angitt for de selskapene det gjelder
- b. Vi har sett på økonomisk utvikling i selskapene og markert de selskapene som har negativ utvikling.
- c. Vi har ikke registrert risiko knyttet til endringer i selskapenes organisasjon. Vurderingene er gjort med bakgrunn i markedsforhold og lov- og reguleringsmessige forhold som kan innebære risiko.

	2 a	2 b	2 c
FIAS	Risiko knyttet til selvkost og sekundærvirksomhet	Ok	Risiko knyttet til lovpålagt og ikke lovpålagt virksomhet
TOS ASVO AS	Liten risiko	Ok	Risiko i forhold til konkurranseutsetting
Meskano AS	Liten risiko	Ok	Risiko i forhold til konkurranseutsetting
Abakus AS	Liten risiko	Ok	Stabil, noe markedsrisiko



## 5.4 Revisjonens konklusjon

En samlet vurdering av risiko og vesentlighet peker mot at det er størst behov for selskapskontroll i følgende selskaper:

- FIAS
- TOS ASVO AS

Kontrollutvalget og revisor har pr. i dag rett til innsyn etter kommunelovens bestemmelser for disse selskapene.

Prioritering av selskapskontroll må også vurderes i forhold til tilgjengelige ressurser for kontroll og tidligere gjennomførte kontroller. Kontroller som kan gjennomføres i samarbeid mellom flere kommuner vil innebære lavere kostnader. Forvaltningsrevisjon i selskaper kan også ses opp mot forvaltningsrevisjon i kommunen.

I henhold til forskrift om kontrollutvalg må planen oversendes til kommunestyret for endelig godkjenning.

## Plan for selskapskontroll i Os kommune (utkast)

### 1. Virkeområde

Selskapskontroll kan utøves i interkommunale selskaper og i aksjeselskaper der Os kommune alene eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner eier alle aksjer eller andeler, og i heleide datterselskaper av slike selskaper. Videre kan selskapskontroll utøves i selskaper hvor dette er regulert i vedtekter/aksjonæravtale og i selskaper hvor styret har åpnet for innsyn.

### 2. Selskapskontrollens innhold

Selskapskontrollen omfatter:

**A: Eierskapskontroll** som omfatter kontroll med forvaltningen av eierinteressene i selskaper, herunder å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

**B: Forvaltningsrevisjon** i henhold til kommunelovens § 77 nr. 4, det vil si systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

Kommunestyret gir kontrollutvalget fullmakt til å definere omfanget og innholdet i selskapskontrollen som skal utøves på vegne av Os kommune.

### **3. Innhenting av opplysninger**

Kommunestyret gir kontrollutvalget og den som kontrollutvalget utpeker til å utføre selskapskontroll, anledning til å kreve enhver opplysning av selskapet, selskapets styre og selskapets revisor som anses nødvendig for å kunne utøve selskapskontrollen.

Kontrollutvalget kan kreve å få tilsendt følgende dokumenter rutinemessig som et ledd i eierskapskontrollen av selskapet: årsregnskap, årsberetning, revisjonsberetning, nummererte brev fra revisor, møteinnkallinger samt protokoller fra generalforsamling / representantskap og styremøter.

### **4. Gjennomføring av selskapskontroll**

Kontrollutvalget må minst én gang i året foreta en vurdering av kommunens selskaper med hensyn til gjennomføring av selskapskontroll, og eventuelt hvilket omfang selskapskontrollen skal ha.

Kontrollutvalget peker selv ut den som skal bistå utvalget i selskapskontrollen. I henhold til avtaleforutsetningene for deltakelse i interkommunalt samarbeid om revisjon og sekretariat i Revisjon Fjell IKS og Kontrollutvalg Fjell IKS, er det disse selskapene som skal yte slike tjenester til kontrollutvalget.

### **5. Rapportering**

Rapportering om gjennomført selskapskontroll skjer rutinemessig til kontrollutvalget etter at selskapskontroll er gjennomført. Kontrollutvalget rapporterer til kommunestyret om gjennomført selskapskontroll i henhold til denne planen minst én gang i året.

### **6. Planens virkningstid**

Planen gjelder for perioden 2016 – 2019.

## **Vedlegg: Oversikt over selskaper**

Selskap	Innskutt kapital – Eierandel	Styre – Daglig leder	Revisor	Selskapskontroll mulig/sist gjennomført
Meskano AS 964 545 278	Kapital: 106.000  Os kommune: 1,132 % Tynset kommune: 94,320 % Folldal kommune: 1,132 % Alvdal kommune: 1,132 % Rendalen komm.: 1,132 % Tolga kommune: 1,132 %  Balanseverdi Os k: 1.200	SL: Kjersti Ane Bredesen Steinar Simensen Astrid Nyvoll Ingrid Ytterhaug Trond Rusten DL: Odd Kristian Uglem	KPMG AS	Ja  Selskapskontroll gjennomført i 2014
Fjellregionen Interkommunale Avfallsselskap AS 974 429 500	Kapital: 500.000  Os kommune: 7 % 9 andre kommuner: 93 %  Balanseverdi Os k. 35.000	SL: Reidar Åsgård - Jakob Nordstad - Hilde Bergebakken - May Tove Dalbakk - Per Egil Tuvan - Ole Anders Holden DL: Jan Otto Saur	KPMG AS	Ja  Eierskapskontroll gjennomført i 2007  Forvaltningsrevisjon gjennomført i 2008
TOS ASVO AS 964 707 545	Kapital: 100.000  Os kommune: 50 % Tolga kommune: 50 %  Balanseverdi Os k: 50.000	SL: Mary Anne Bakos Svein Ols Nygjelten Espen Heitmann Per Magne Hansen Sissel Urset DL: Kjell Strand	KPMG AS	Ja

Selskap	Innskutt kapital – Eierandel	Styre – Daglig leder	Revisor	Selskapskontroll mulig/sist gjennomført
Abakus AS 983 335 543	Kapital: 100.000  Os kommune: 9,1 % Andre kommuner: 90,9 %  Balanseverdi Os k: 136.363	SL: Ole Martin Nordrehaug - Jon Ola Kroken - Marit Gilleberg DL: Hege Løland	Stein Karlsen	Ja
Vekst i Os AS 915 288 308	Kapital: 686.000  Os kommune: 2,92 %  Balanseverdi Os k: 20.000	SL: Trond Vangskåsen Bjørn Fredheim Martin Pedersen Per Martin Rønningen Wenche Wikan Ligård	Fravalgt	Nei
Floen Eiendom AS 984 954 301	Kapital: 800.000  Os kommune: 37,5 % Røros Vekst AS 37,5 % Per Magne Hansen 12,5 % Erland Høistad 12,5 %  Balanseverdi Os k: 300.000 Ligningsverdi Os k: 715.586	SL: Anders Rønning Ola Borgar Bakos Erland Høistad Per Magne Hansen	Revisorkonsult AS	Nei

Selskap	Innskutt kapital – Eierandel	Styre – Daglig leder	Revisor	Selskapskontroll mulig/sist gjennomført
Røros Slakteri AS 947 979 248	Kapital: 675.000  Os kommune: 1,86 %  Balanseverdi Os k: 12.500	SL: Kjell Magnus Krog - Leif Sverre Løkken - Roar Eckermann - Elin Grønli - Ragnhild Aashaug DL: Kjell Ove Oftedal	KPMG AS	Nei
Alvdal Skurlag AS 999 041 132	Kapital: 6.885.700  Os kommune: 26 aksjer  Balanseverdi Os k: 15.419 Ligningsverdi Os k: 26.734	SL: Helge Urstrømmen - Toril Østvang - Bjørn Lunstøeng - Bjørnar Pedersen - Henry Hoel DL: Roar Voll	Revisorkonsult AS	Nei
Rørosregionen Næringshage AS 989 618 660	Kapital: 2.107.000  Os kommune: 0,95 %  Balanseverdi Os k: 20.000 Ligningsverdi Os k: 17.982	SL: Steinar Skjerdingsstad - Arild Hagen - Hans Petter Kvikne - Geir Wedding Bergh - Linda Merete Ramberg - Ivar Muller Often DL: Sigrid Martine Jansen	Revisorkonsult AS	Nei

Selskap	Innskutt kapital – Eierandel	Styre – Daglig leder	Revisor	Selskapskontroll mulig/sist gjennomført
Stormoen eiendom AS 998 476 445	Kapital: 31.200 Os kommune: 13,27 % Balanseverdi Os k: 0 Ligningsverdi Os k: 5.035	SL: Stein Presthagen - Anna Nøren - Arne Horten - Rune Høistad - Trond Høisen	Fravalgt	Nei
Revisjon Fjell IKS	Kapital: 500.000 Os kommune: 8,53 % 7 andre kommuner: 91,47 %	SL: Ola Jensvoll Eva Tørhaug Kari Reiten Bjørn Rogstad Merete Lykken DL: Svein Magne Evavold	Fosen Kommunerevisjon IKS	Ja
Kontrollutvalg Fjell IKS	Kapital: 200.000 Os kommune: 8,53 % 7 andre kommuner: 91,47 %	SL: Svein Ola Nygjelten Marit T. Sugaren Irene Tronslien Bjørnar Ingebrigtsvoll Stein Dølmo DL: Torill Bakken	Fosen Kommunerevisjon IKS	Ja

Selskap	Innskutt kapital – Eierandel	Styre – Daglig leder	Revisor	Selskapskontroll mulig/sist gjennomført
Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 971 375 965	Kapital: 0 Os kommune: 1, 21 % 36 andre kommuner: 98,79 %	SL: Kjell Fosse - Tove Jebens - Jan Børre Solvik - Ola Stene - Randi Segtnan DL: Anne Overland	Komrev Trøndelag IKS	Ja
Midt-Norge 110-sentral IKS 916 484 496	Kapital: 0 Os kommune: 0,63 % 25 andre kommuner 99,37 %	SL: Michel Momyr - Anna-Karin Hermansen - Elisabeth Høyem - Frank Grønås - Frank Hansen - Malene Stræte - Per Øystein Karlsen DL: Arvid Vollum	Trondheim kommunerevisjon	Ja