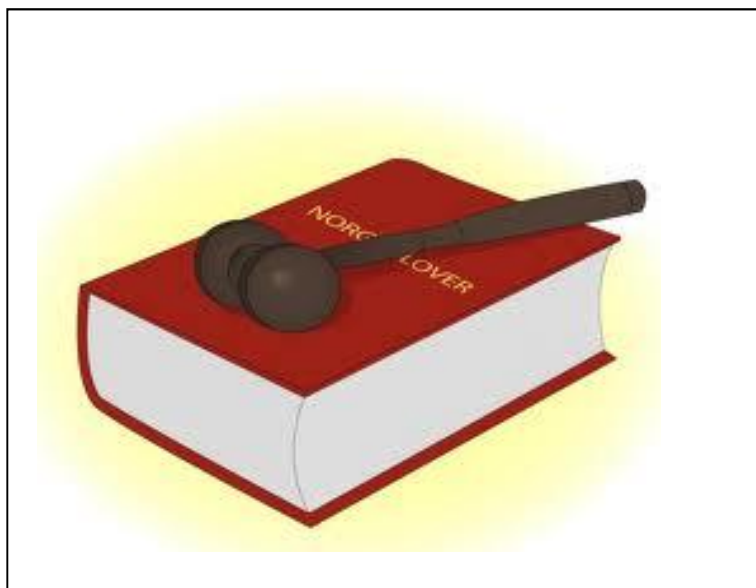


Selskapskontroll i Alvdal kommune

Plan for selskapskontroll i Alvdal kommune



INNHOOLD

1	INNLEDNING	2
2.	ORGANISASJONSFORMER FOR KOMMUNAL VIRKSOMHET	3
3.	SELSKAPSKONTROLLENS INNHOOLD	3
4.	RETNINGSLINJER FOR SELSKAPSKONTROLL	4
5.	SELSKAPSKONTROLL I ALVDAL KOMMUNE	5
5.1	Eierskap og eierstyring i Alvdal kommune	5
5.2	Oversikt over eierskap i Alvdal kommune	6
5.3	Vurdering av selskapene.....	7
5.4	Revisjonens konklusjon.....	8
	PLAN FOR SELSKAPSKONTROLL I ALVDAL KOMMUNE (UTKAST)	9
1.	Virkeområde.....	9
2.	Selskapskontrollens innhold.....	9
3.	Innhenting av opplysninger.....	9
4.	Gjennomføring av selskapskontroll	10
5.	Rapportering.....	10
6.	Planens virkningstid.....	10

Alvdal, den 28. august 2016

Svein Magne Evavold
Revisjonssjef

Henning Mikkelsen
Oppdragsansvarlig revisor

1 Innledning

I kommunal sektor har det etter hvert blitt mer vanlig å organisere deler av tjenesteproduksjonen i fristilte selskaper, stiftelser og lignende. Utviklingen i retning av mer fristilte organisasjonsmodeller fører til en mer kompleks og oppdelt organisering av den kommunale virksomheten. Dette gir styringsmessige utfordringer for kommunestyret og det reiser spørsmål i forhold til tilsyn og kontroll med denne typen virksomhet. Det faktum at en oppgave som tidligere har ligget innenfor forvaltningen organiseres inn i et utenforliggende selskap, bør ikke i seg selv føre til mindre oppfølging fra kontroll- og tilsynsorganene i kommunen. Behovet for oppfølging og koordinering av virksomheten kan tvert om være økende når virksomheten blir mer oppdelt.

Inntil den nye aksjeloven av 13. juni 1997 trådte i kraft kunne kommunerevisjonen velges som revisor i selskaper der kommunen alene eller sammen med andre kommuner/fylkeskommuner hadde mer enn 50 % av stemmene. Denne bestemmelsen ble ikke videreført i gjeldende aksjelov. Da revisorloven ble fornyet i 1999 ble dette stadfestet ved at kommunalt eide selskaper mistet muligheten til å velge kommunal revisjon. Det vil si at kommunen gjennom kontrollutvalget og kommunerevisjonen mistet muligheten til å ha innsyn i kommunalt eide selskaper etter 1999.

Som følge av endringene i kommuneloven om tilsyn og kontroll som ble vedtatt med virkning fra 01. juli 2004 ble kontrollutvalgets oppgaver konkretisert og til dels utvidet i forhold til de tidligere bestemmelsene. Kontroll og tilsyn med kommunalt og fylkeskommunalt eide selskaper ble igjen en prioritert oppgave, og det ble tatt inn egne bestemmelser om selskapskontroll. Reglene slår fast at kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper mv. (kommunelovens § 77, nr. 5).

Kommunelovens § 80 utdyper videre i hvilke selskaper selskapskontroll kan utføres, og på hvilken måte selskapskontrollen kan gjennomføres. Etter forskrift om kontrollutvalg § 13 skal kontrollutvalget utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll, som skal vedtas av kommunestyret.

Selskapskontroll kan bare gjennomføres der kommunen alene, eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner eier selskapet fullt ut, og i heleide datterselskaper til slike selskaper. I slike selskaper har kommunens kontrollutvalg og revisor rett til å kreve de opplysninger som anses nødvendig for kontrollen, og opplysningene kan innhentes fra selskapets daglige leder, styret eller fra selskapets valgte revisor. Kontrollutvalget og revisor kan også selv foreta undersøkelser i selskapet. Videre har kontrollutvalget og kommunens revisor rett til å være tilstede på selskapets generalforsamling, samt møter i representantskap og tilsvarende selskapsorganer.

Dersom kontrollutvalget ønsker å gjennomføre selskapskontroller i andre selskaper der eierskapet er delt med private aktører eller staten, må kontrollen basere seg på offentlig tilgjengelige dokumenter.

Aksjelovens bestemmelser regulerer hvem som på vegne av et aksjeselskap kan gi innsyn i selskapet. Etter aksjeloven § 6-12 hører forvaltningen av selskapet inn under styret, og styret representerer selskapet utad, jfr. aksjeloven § 6-30. Ut fra dette kan styret gi kontrollutvalget rett til innsyn i selskapet. Når det gjelder aksjeeiernes myndighet til å gi kontrollutvalget innsynsrett, må aksjeeierne i tilfelle beslutte dette gjennom vedtak i generalforsamlingen.

Det har blitt mer vanlig at kontrollutvalg ber om innsyn i selskaper som ikke faller inn under innsynsretten i kommuneloven § 80. Kommunen har også blitt oppfordret fra sentralt hold om å sørge for innsynsrett i alle selskaper med kommunale interesser, jfr. 85 tilrådinger fra Kommunal- og regionaldepartementet.

2. Organisasjonsformer for kommunal virksomhet

Kommunen kan velge å organisere sin virksomhet på flere måter der de mest nærliggende er:

- Som en kommunal etat eller virksomhet på tradisjonell måte.
- Som kommunalt foretak etter kommunelovens kapittel 11.
- Som interkommunalt samarbeid med eget styre etter kommunelovens § 27.
- Som interkommunalt samarbeid med vertskommune etter kommunelovens § 28.
- Som interkommunalt selskap.
- Som aksjeselskap.
- Som stiftelse

Selskapskontroll i henhold til kommuneloven er aktuelt i aksjeselskaper og i interkommunale selskaper.

3. Selskapskontrollens innhold

Selskapskontrollen kan deles i to deler:

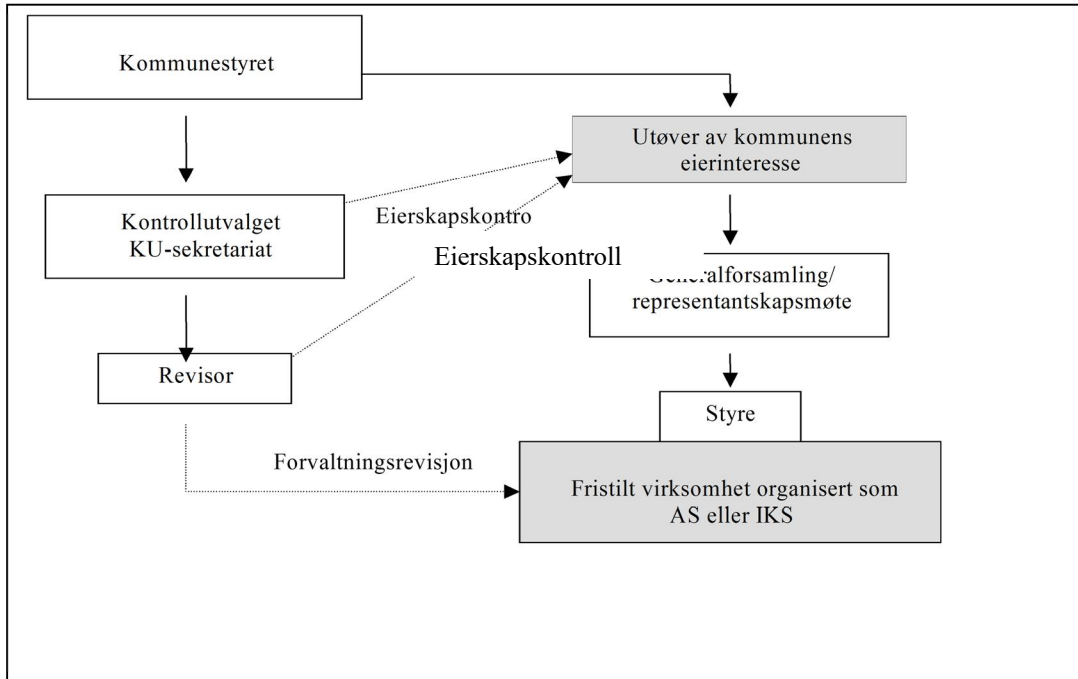
1. Eierskapskontroll

Dette innebærer at kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av eierinteressene i selskaper som er omfattet av slik kontroll, herunder å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

2. Forvaltningsrevisjon

Forvaltningsrevisjon er definert i kommunelovens § 77 nr. 4, som systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger. Selskapskontroll i form av forvaltningsrevisjon er frivillig og således opp til kommunestyret å bestemme gjennom å vedta planen for selskapskontroll.

Skjematisk kan selskapskontrollen fremstilles slik:



Figur: Fritt etter "Forslag til veileder for selskapskontroll" utarbeidet av Norges Kommunerevisorforbund .

4. Retningslinjer for selskapskontroll

Før selskapskontroll iverksettes skal kommunestyret vedta retningslinjer for denne typen kontroll. Med utgangspunkt i planen for selskapskontroll skal kontrollutvalget avgi rapport til kommunestyret om hvilke kontroller som er gjennomført, samt resultatene av disse. Retningslinjene bør inneholde bestemmelser om hvor ofte kontrollutvalget skal rapportere resultatene av selskapskontrollen. Videre må retningslinjene inneholde bestemmelser om hvordan selskapskontrollen skal foregå, det vil si om det skal være mulig for kontrollutvalget å initiere forvaltningsrevisjonsprosjekter i selskapet i tillegg til ordinær eierskapskontroll.

Retningslinjene bør også inneholde bestemmelser om hvilke dokumenter selskapet skal sende kontrollutvalget og revisor. Aktuelle dokumenter er årsregnskap, årsberetning, revisjonsberetning, nummererte brev fra revisor, møteinnkallinger og protokoller fra generalforsamling/representantskap og styremøter.

En plan for selskapskontroll bør inneholde en beskrivelse av ulike deler av selskapskontrollen.

Kontrollvirksomheten kan omfatte:

Eierkontroll ved selskapsetablering

Eierkontroll ved selskapsetablering eller ved kjøp av aksjer eller andeler i selskaper. Kontrollaspektet i slike situasjoner er å vurdere om verdiene kommunen skyter inn i virksomheten er i overensstemmelse med kommunestyrets forutsetninger, og om innskutte verdier står i et rimelig forhold til motytelsen i form av aksjer, innskuddskapital etc.

Ordinær eierskapskontroll

For selskaper i daglig drift vil eierskapskontrollen bestå av følgende deler:

1. Kontroll med at virksomheten foregår i henhold til gjeldende lover og regler, herunder innenfor de rammer som vedtektene gir.
2. Kontroll med at virksomheten foregår innenfor rammene av kommunens vedtak og forutsetninger.
3. Vurdering av den enkelte virksomhet sett fra et eierperspektiv.
4. Eventuelle andre forhold.

I dette ligger det at virksomheten drives i henhold til rammene som er satt for virksomheten, både i forhold til lov og regelverk og i henhold til virksomhetens vedtekter. Videre må det vurderes om virksomheten drives innenfor de vedtak og forutsetninger som kommunestyret har satt for selskapets virksomhet. Dersom kommunen har oppnevnt medlemmer til styret i virksomheten kan det også være aktuelt å vurdere hvilken rolle disse har hatt for å sikre at virksomheten drives innenfor kommunestyrets forutsetninger for kommunens engasjement i selskapet. Når det gjelder vurderinger i forhold til eierperspektivet vil fokus blant annet settes på om virksomheten drives økonomisk forsvarlig og at virksomheten forvalter sine eiendeler og kapital på en sunn og effektiv måte.

Eierskapskontroll ved salg eller avvikling av virksomhet

På lik linje med eierskapskontroll ved kjøp av virksomhet kan det også være aktuelt med en viss grad av innsyn i prosessen ved avvikling av, eller ved salg av virksomhet. I denne sammenhengen er det naturlig å vurdere om eventuelle forutsetninger ved salget er oppfylt og om vederlaget står i forhold til verdiene i virksomheten.

5. Selskapskontroll i Alvdal kommune

5.1 Eierskap og eierstyring i Alvdal kommune

Alvdal kommunestyre vedtok i møte 28.04.2011, sak 28/2011:

1. Kommunestyret viser til kontrollutvalgets utredninger og anmoder formannskapet om å utarbeide forslag til eierskapsmelding for Alvdal kommune.

2. Eierskapsmeldingen forutsettes å gjelde alle kommunens eierinteresser organisert som egne rettssubjekter (herunder interkommunale foretak) samt interkommunale samarbeidsløsninger organisert etter vertskommunemodellen.
3. Formannskapet bes foreslå etiske retningslinjer for eierskapsutøvelse, herunder for representasjon i selskapsorganer
4. Formannskapet bes vurdere hvorvidt Alvdal kommune skal delta i KS` eierforum
5. Formannskapet legger fram førsteutkast til eierskapsmelding i løpet av september 2011.
6. Rådmannen bes bistå med nødvendige sekretærressurser.

Ved utarbeidelse av plan for selskapsplan for forrige periode ble orientert om at forslag til eierskapsmelding ikke var lagt fram for kommunestyret. Ifølge ass. rådmann er slik eierskapsmelding fremdeles ikke fremlagt i tråd med K-sak 28/11. Det vil imidlertid bli fremmet sak for formannskapet i september 2016, hvor utarbeidelse av eierskapsmelding vil bli gjenstand for politisk behandling i Komité A eller B.

5.2 Oversikt over eierskap i Alvdal kommune

Vedlagt følger en oversikt over Alvdal kommunes eierandeler i selskaper.

Selskapskontroll kan gjennomføres i henhold til kommunelovens bestemmelser for selskaper som er heleid av kommunen, for selskaper som kommunen eier sammen med andre kommuner/fylkeskommuner og for interkommunale selskaper som kommunen har eierandel i.

Videre kan selskapskontroll gjennomføres i selskaper hvor dette er regulert i vedtekter eller aksjonæravtaler og i selskaper hvor styret har åpnet for innsyn.

Heleide aksjeselskaper:

Alvdal kommune har bare ett heleid selskap, **Aukrustsenteret AS**.

Aksjeselskaper eid sammen med andre kommuner:

Kommunen medeier i 4 aksjeselskaper sammen med andre kommuner (**Meskanø AS, Fjellregionen Interkommunale Avfallsselskap AS, Nordavind DC Sites AS og Abakus AS**).

Interkommunale selskaper:

Kommunen er medeier i 4 interkommunale selskaper (**IKT Fjellregionen IKS, Revisjon Fjell IKS, Kontrollutvalg Fjell IKS, Midt-Hedmark brann- og redningsvesen IKS**).

Aksjeselskaper uten innsynsrett:

I de øvrige selskapene kommunen har eierinteresser i er det ikke sikret innsynsrett.

Alvdal kommune gikk i 2004 inn som eier i de to interkommunale selskapene Revisjon Fjell IKS og Kontrollutvalg Fjell IKS med 9,64 % eierandel.

Disse selskapene vil tilrettelegge og foreta selskapskontroll for eierne, men kan ikke foreta selskapskontroll i egen virksomhet. Dersom det skal foretas selskapskontroll i disse selskapene, må kontrollutvalget sikre at den som utøver selskapskontrollen er habil.

En plan for selskapskontroll bør ikke baseres fullstendig på kommunens nåværende eierinteresser. Det er også hensiktsmessig å ha en rutine på plass om det senere skulle bli aktuelt for kommunen å opprette egne selskaper selv eller sammen med andre kommuner for å ivareta særskilte formål.

5.3 Vurdering av selskapene

Valg av kontroller bør skje på bakgrunn av en risiko- og vesentlighetsvurdering. I en slik vurdering kan en vektlegge følgende forhold:

1. Vesentlighet
 - a. Kommunens eierandel i selskapet
 - b. Selskapets tjenestetilbud til kommunens innbyggere og selskapets samfunnsmessige ansvar
 - c. Økonomisk verdi for kommunen
2. Risiko
 - a. Manglende måloppnåelse eller uklare mål
 - b. Negativ økonomisk utvikling
 - c. Endringer i selskapets organisasjon eller i markedet

Vår vurdering av vesentlighet:

- a. Kommunens eierandel i selskapene er angitt i prosent.
- b. Selskapenes tjenestetilbud og samfunnsmessige ansvar er skjønnsmessig vurdert på skalaen svært viktig – viktig – middels viktig – lite viktig.
- c. Økonomisk verdi for kommunen er vurdert i forhold til balanseverdi og ligningsverdi, liten verdi (mindre enn 0,25 mill.), middels verdi (0,25 mill. – 2,5 mill.), stor verdi (2,5 mill. – 25 mill.) og meget stor verdi (over 25 mill.).

	1 a	1 b	1 c
Meskano AS	1,13 %	Lite viktig	Liten verdi
FIAS	8 %	Viktig	Liten verdi
Aukrustsenteret AS	100 %	Viktig	Stor verdi
Nordavind DC Sites AS	33,33 %	Lite viktig	Liten verdi
Abakus AS	9,09 %	Lite viktig	Liten verdi
IKT Fjellregionen IKS	19 %	Viktig	Liten verdi
Midt-Hedmark brann- og redningsvesen IKS	6,3 %	Viktig	Middels verdi

Vår vurdering av risiko:

- a. Vurdert risiko for manglende måloppnåelse er angitt for de selskapene det gjelder

- b. Vi har sett på økonomisk utvikling i selskapene og markert de selskapene som har negativ utvikling.
- c. Vi har ikke registrert risiko knyttet til endringer i selskapenes organisasjon. Vurderingene er gjort med bakgrunn i markedsforhold og lov- og reguleringsmessige forhold som kan innebære risiko.

	2 a	2 b	2 c
Meskano AS	Liten risiko	Ok	Risiko i forhold til konkurranseutsetting
FIAS	Risiko knyttet til selvkost og sekundærvirksomhet	Ok	Risiko knyttet til lovpålagt og ikke lovpålagt virksomhet
Aukrustsenteret AS	Middels risiko knyttet til inntjening	Negativt årsresultat 2 siste år	Selskapet har anstrengt likviditet som følge av den type sesongbaserte virksomhet som utøves ved Aukrustsenteret. Kommunen har i denne forbindelse innvilget selskapet et kortsiktig driftslån for perioden 23.06 – 31.07.16, pålydende kr. 600.000,-.
Nordavind DC Sites AS	Liten risiko	Ok	Liten risiko
Abakus AS	Liten risiko	Ok	Stabil, noe markedsrisiko
IKT Fjellregionen IKS	Mulig gap mellom forventninger og tildelte ressurser	Ok	Liten risiko
Midt-Hedmark brann- og redningsvesen IKS	Mulig gap mellom forventninger og tildelte ressurser	Ok	Liten risiko

5.4 Revisjonens konklusjon

En samlet vurdering av risiko og vesentlighet peker mot at det er størst behov for selskapskontroll i følgende selskaper:

- FIAS
- IKT Fjellregionen IKS
- Midt-Hedmark brann- og redningsvesen IKS
- Aukrustsenteret AS

Kontrollutvalget og revisor har pr. i dag rett til innsyn etter kommunelovens bestemmelser for disse selskapene.

Prioritering av selskapskontroll må også vurderes i forhold til tilgjengelige ressurser for kontroll og tidligere gjennomførte kontroller. Kontroller som kan gjennomføres i samarbeid mellom flere kommuner vil innebære lavere kostnader. Forvaltningsrevisjon i selskaper kan også ses opp mot forvaltningsrevisjon i kommunen.

I henhold til forskrift om kontrollutvalg må planen oversendes til kommunestyret for endelig godkjenning.

Plan for selskapskontroll i Alvdal kommune (utkast)

1. Virkeområde

Selskapskontroll kan utøves i interkommunale selskaper og i aksjeselskaper der Alvdal kommune alene eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner eier alle aksjer eller andeler, og i heleide datterselskaper av slike selskaper. Videre kan selskapskontroll utøves i selskaper hvor dette er regulert i vedtekter/aksjonæravtale og i selskaper hvor styret har åpnet for innsyn.

2. Selskapskontrollens innhold

Selskapskontrollen omfatter:

A: Eierskapskontroll som omfatter kontroll med forvaltningen av eierinteressene i selskaper, herunder å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

B: Forvaltningsrevisjon i henhold til kommunelovens § 77 nr. 4, det vil si systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

Kommunestyret gir kontrollutvalget fullmakt til å definere omfanget og innholdet i selskapskontrollen som skal utøves på vegne av Alvdal kommune.

3. Innhenting av opplysninger

Kommunestyret gir kontrollutvalget og den som kontrollutvalget utpeker til å utføre selskapskontroll, anledning til å kreve enhver opplysning av selskapet, selskapets styre og selskapets revisor som anses nødvendig for å kunne utøve selskapskontrollen.

Kontrollutvalget kan kreve å få tilsendt følgende dokumenter rutinemessig som et ledd i eierskapskontrollen av selskapet: årsregnskap, årsberetning, revisjonsberetning, nummererte brev fra revisor, møteinnkallinger samt protokoller fra generalforsamling/representantskap og styremøter.

4. Gjennomføring av selskapskontroll

Kontrollutvalget må minst én gang i året foreta en vurdering av kommunens selskaper med hensyn til gjennomføring av selskapskontroll, og eventuelt hvilket omfang selskapskontrollen skal ha.

Kontrollutvalget peker selv ut den som skal bistå utvalget i selskapskontrollen. I henhold til avtaleforutsetningene for deltakelse i interkommunalt samarbeid om revisjon og sekretariat i Revisjon Fjell IKS og Kontrollutvalg Fjell IKS, er det disse selskapene som skal yte slike tjenester til kontrollutvalget.

5. Rapportering

Rapportering om gjennomført selskapskontroll skjer rutinemessig til kontrollutvalget etter at selskapskontroll er gjennomført. Kontrollutvalget rapporterer til kommunestyret om gjennomført selskapskontroll i henhold til denne planen minst én gang i året.

6. Planens virkningstid

Planen gjelder for perioden 2016 – 2019.

Vedlegg: Oversikt over selskaper

Selskap	Innskutt kapital – Eierandel	Styre (ST) – Daglig leder (DL)	Revisor	Selskaps-Kontroll
Meskano AS 964 545 278	Aksjekapital: 106.000 Tynset kommune: 94,320 % Alvdal kommune: 1,132 % Folldal kommune: 1,132 % Os kommune: 1,132 % Rendalen kommune.: 1,132 % Tolga kommune: 1,132 % Balanseverdi Alvdal k: 1.200	ST: Kjersti Ane Bredesen (leder) Steinar Simensen (nestleder) Astri Nyvoll Ingrid Ytterhaug (arep) Trond Rusten Eivind Bull-Aakrann, observatør (arep) DL: Odd Kristian Uglem	KPMG AS	Ja Selskapskontroll gjennomført i 2014
Fjellregionen Interkommunale Avfallsselskap AS 974 429 500	Aksjekapital: 500.000 Alvdal kommune: 8 % 9 andre kommuner: 92 % Balanseverdi Alvdal k: 40.000	ST: Reidar Åsgård (leder) Hilde Bergebakken (nestleder) Jakob Nordstad May Tove Dalbakk Per Egil Tuvan (arep) Ole Anders Holden DL: Jan Otto Saur	KPMG AS	Ja Eierskapskontroll gjennomført i 2007 Forvaltningsrevisjon gjennomført i 2008
IKT Fjellregionen IKS 988 448 680	Kapitalinnskudd: 200.000 Alvdal kommune: 19 % 4 andre kommuner: 81 %	ST: Per Arne Aaen (leder) Halgrim Breie (nestleder) Kjetil Brodal Åse Nøkleby Brendryen Marian Hagen DL: Sverre Jenssen	Revisjon Fjell IKS	Ja Forvaltningsrevisjon gjennomført i 2011

Selskap	Innskutt kapital – Eierandel	Styre (ST) – Daglig leder (DL)	Revisor	Selskaps-Kontroll
Revisjon Fjell IKS 987 727 675	Kapitalinnskudd: 500.000 Alvdal kommune: 9,64 % 7 andre kommuner: 90,36 %	ST: Ola Jensvoll (leder) Eva Tørhaug (nestleder) Kari Reiten Bjørn Rogstad Merete Lykken (arep) DL: Svein Magne Evavold	Fosen Kommunerevisjon IKS	Ja
Kontrollutvalg Fjell IKS 988 019 917	Kapitalinnskudd: 200.000 Alvdal kommune: 9,64 % 7 andre kommuner: 90,36 %	ST: Svein Ola Nygjelten (leder) Marit T. Sugaren (nestleder) Irene Tronslien Bjørnar Ingebrigtsvoll Stein Dølmo (arep) DL: Torill Bakken	Fosen Kommunerevisjon IKS	Ja
Midt-Hedmark brann- og redningsvesen IKS 988 353 299	Kapitalinnskudd: 7.005.000 Alvdal kommune: 6,3 % 9 andre kommuner: 93,7 %	ST: Siri Austeng (leder) Jan Sævig (nestleder) Ann Turid Johansen Ellen Randi S Oldervik Gunnveig Eggen Ivar Krekvik Jo Esten Trøan Johnny Hagen Knut Kristiansen Merete Myhre Moen Ole Petter Blestad (arep) Terje Kværnes (arep) DL: Nils Erik Haagenrud	Ernst & Young AS	Ja Forvaltningsrevisjon gjennomført i 2010

Selskap	Innskutt kapital – Eierandel	Styre (ST) – Daglig leder (DL)	Revisor	Selskaps-Kontroll
Aukrustsenteret AS 971 650 974	Aksjekapital: 500.000 Alvdal kommune: 100 % Balanseverdi Alvdal k: 500.000 Likningsverdi Alvd. k: 4.223.004	ST: Hans Jacob Bull (leder) Ivar Ragne Jenssen (nestleder) Wenche Irene Sæthre Høye Bjørn Else Austberg Arnt Einar Andersen Steinar Munkhaugen DL: Audun Jøstensen Lutnæs	Revisorkonsult AS	Ja
Nord-Østerdal kraftlag SA 948 526 786	Selskapskapital: 3.297.200 Selskapskapitalen består ved utgangen av 2014 av 65944 andeler á pålydende kr. 50,-. De største andelseierne pr. 31.12 - Tynset kommune: 3,52 % - Rendalen kommune: 3,21 % - Alvdal kommune: 2,52 % - Folldal kommune: 2,28 % - Tolga kommune: 1,53 % - Os kommune: 1,47 %	ST: Bjørn Frydenborg (leder) Stine Ringnes (nestleder) Ann Kristin Moen Tore Estensgård Svein Borkhus Jo Esten Trøan Jens Rune Nyvoll (arep) DL: Ivar Muller Often	KPMG AS	Nei

Selskap	Innskutt kapital – Eierandel	Styre (ST) – Daglig leder (DL)	Revisor	Selskaps-Kontroll
Flåklypa AS 993 770 191	Aksjekapital: 100.000 Alvdal kommune: 20 % Balanseverdi Alvdal k: 23.000	ST: Hans Jacob Bull (leder) Gunn Strømsøyen Hvamstad	Revisor fravalgt (11.06.2015)	Nei
Norske Skogindustrier ASA 911 750 961	Aksjekapital: 278.994.995 Alvdal kommune: 604 aksjer. Balanseverdi Alvdal k: 123.560 Likningsverdi Alvdal k: VPS	ST: Jon-Aksel Torgersen (leder) Eilif Due Mimi Kristine Berdal Cecilie Jonassen (arep) Paul Ronny Kristiansen (arep) Svein Erik Veie (arep) Nils Ingemund Hoff Joanne Carol Owen DL: Sven Ombudstvedt	Org.nr 976 389 387 Ernst & Young AS, Fratrådt 30.05.2016	Nei
Kommunekraft AS 866 818 452	Aksjekapital: 320.000 Balanseverdi Alvdal k: 1.000 Likningsverdi Alvdal k: 10.385	ST: Arvid Bjarne Lillehaug (leder) Solveig Sundbø Abrahamsen Benthe Enes Bondhus Inga Johanne Balstad Kjell Idar Juvik	PKF Beckman Lundevall Revisjon AS	Nei

Selskap	Innskutt kapital – Eierandel	Styre (ST) – Daglig leder (DL)	Revisor	Selskaps-Kontroll
Biblioteksentralen SA 910 568 183	Selskapskapital: 1.143.000 Balanseverdi Alvdal k: 600	ST: Siri Austeng (leder) Lars Peder Brekk (nestleder) Vibeke S. Lundetræ (arep) Thale Jerpseth (arep) Paul Henrik Kielland Jørund Arne Ruud Ruth Ørnholt DL: Børge Hofset	BDO AS	Nei
Alvdal Skurlag AS 999 041 132	Aksjekapital: 6.885.700 Alvdal kommune: 11387 aksjer Balanseverdi Alvdal k: 1.138.700 Likningsverdi Alv. k: 11.708.465	ST: Helge Urstrømmen (leder) Toril Østvang (nestleder) Bjørn Lunstøeng Henry Hoel Bjørnar Pedersen Lars Erik Nordahl (observatør) DL: Roar Voll	Revisorkonsult AS	Nei
Nordavind DC Sites AS (tidl. Greenfield DC Sites AS) 916 101 457	Aksjekapital: 150.000 Alvdal kommune: 30 aksjer Balanseverdi Alvdal k: 30.000 Likningsverdi Alvdak k: 30.000	ST: Ole Mørkved Rinnan (leder) Stein Solbu Thomas Breen Merete Myhre Moen	Revisor fravalgt (20.10.2015)	Ja

Selskap	Innskutt kapital – Eierandel	Styre (ST) – Daglig leder (DL)	Revisor	Selskaps- Kontroll
Abakus AS 983 335 543	Aksjekapital: 100.100 Alvdal kommune: 91 aksjer Balanseverdi Alvdal k: 136.364 Likningsverdi Alvdal k: Ukjent	ST: Ole Martin Norderhaug (leder) Jon Ola Kroken Marit Gilleberg	Stein Karlsen	Ja
Rørosregionen Næringshage AS 989 618 660	Aksjekapital: 2.107.000 Alvdal kommune: 0,24 % Balanseverdi Alvdal k: 5.000 Likningsverdi Alvdal k: 4.496	ST: Steinar Skjerdingsstad Lars Mikael Forselius May Kristin Knutsen Ivar Muller Often Arild Hagen Jon Peder Johansen Merete Myhre Moen DL: Sigrd Martine Jansen	Revisorkonsult AS	Nei