

MØTEBOK

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS-BEHANDLER	MØTE-DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	NV	03.04.17	13/17

Behandling av saken:

Saksnr.: 13/17
Utvalg: Kontrollutvalget

Møtedato: 03.04.17

Innkommet sak – Dindal Sameie ANS

Saksdokumenter:

- Brev fra Dindal Sameie ANS datert 07.03.2017
- Bygningsrådet sak 16/11 i møte 07.03.16
- Brev fra Fylkesmann i Sør-Trøndelag datert 29.06.16

Saksframlegg:

Kontrollutvalget Oppdal har fått henvendelse fra Dindal Sameie AS ved Odd Arne Hoel. Henvendelsen gjelder klage på behandlingen av Pershølvegen i Dindalen.

Brevet følger vedlagt. Brevet avslutter med at Dindal Sameie ANS mener at saken er underlagt ensidig behandling, og at sentrale momenter er utelatt, så de ønsker nå at saken blir behandlet i kontrollutvalget.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har foretatt lovlighetskontroll på kommunens vedtak om avklaring av status kjørbare trasè etter lov om motorferdsel i utmark – strekningen Dindalshytta – Pershøbrona.

Brevet fra Fylkesmannen har en grundig gjennomgang av saken og har følgende vedtak: *Med hjemmel i kommuneloven § 59 nr. 4 2. ledd oppheves Oppdal kommunes avgjørelse av 07.03.2016. Kommunen bes ta hensyn til hva som er kommet fram i vedtaket her ved videre behandling av saken.*

Brevet gjengir vedtak gjort i Oppdal bygningsråd av 07.03.16: (utskrift av saken vedlagt) *Bygningsrådet fremmer forslag om at strekningen fra Dindalshytta til parkeringen ved Pershøflata er å definere som en vei. Grunnlaget er at den ble brukt som vei fra 1950-tallet og utover. Veien var etablert da loven om motorferdsel i utmark kom i 1983. Dette er en ny politisk vurdering av vedtaket som ble fattet i 1993.*

Det er dette vedtaket Fylkesmannen har foretatt lovlighetskontroll på og har opphevet.

Dindal Sameie ANS har fremmet saken for kontrollutvalget på bakgrunn av at de mener at Fylkesmannen sin opphevelse er gjort på bakgrunn av opplysninger gjort av administrasjonen i Oppdal kommune og dermed har bygningsrådets vedtak blitt opphevet.

Dindal Sameie ANS vil at bygningsrådets vedtak skal bli endelig.

I merknadene til Kontrollutvalgsforskriften § 4 framgår at kontrollutvalget ikke er forpliktet til å behandle andre enn de saker som det får seg forelagt fra kommunestyret, eller der det framgår av revisjonsforskriften. Når det gjelder henvendelser fra andre enn

MØTEBOK

kommunestyret eller revisjonen, må kontrollutvalget selv vurdere om saken hører under utvalgets kompetanseområde og om det vil prioritere saken.

Kontrollutvalget må på bakgrunn av henvendelsen fra Dindal Sameie ANS, ta standpunkt til om dette er en sak som ligger inn under kontrollutvalget.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet fremmer saken uten forslag til vedtak

Behandling:

Kontrollutvalget diskuterte igjennom saken og foreliggende korrespondanse.

Kontrollutvalgets vedtak:

Kontrollutvalget vedtok med 4 stemmer at saken ikke er relevant for ytterligere behandling i kontrollutvalget, 1 stemte for at saken burde bli nærmere redegjort for.